



JOURNEYS *to the* MYTHICAL PAST



**ZECHARIA
SITCHIN**

author of *The 12th Planet*

KAMUYA AÇIKLANACAK

ONAYLANDI

Derya PAMUKTULUM 21:31, 22.7.24

**MİTOLOJİK
GEÇMİŞE
YOLCULUKLAR**

Zekeriya Sitchin'in Önceki Kitapları

12. Gezegen

Gökyüzüne Merdiven

Tanruların ve İnsanların Savaşları

Kayıp Diyarlar

Zaman Başlarken

Kozmik Şifre

Kozmik Tohum

İlahi Karşılaşmalar

Enki'nin Kayıp Kitabı

Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri

Günlerin Sonu

MİTOLOJİK GEÇMİŞE YOLCULUKLAR

Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri'nin 2. Kitabı

ZEKERİYA SİTCHİN



Bear & Company
Rochester, Vermont

Bear & Company
One Park Street
Rochester, Vermont 05767
www.BearandCompanyBooks.com

Bear & Company, Inner Traditions International'ın bir bölümüdür.

Copyright © 2007 by Zecharia Sitchin
Ciltsiz ilk baskı 2009

Tüm hakları saklıdır. Bu kitabın hiçbir bölümü, yayıncının yazılı izni olmaksızın fotokopi, kayıt veya herhangi bir bilgi depolama ve erişim sistemi de dahil olmak üzere elektronik veya mekanik herhangi bir biçimde veya herhangi bir yolla çoğaltılamaz veya kullanılamaz.

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data
Sitchin, Zecharia.

Mitolojik Geçmiş Yolculuklar / Zecharia Sitchin. - 1st pbk. ed.
p.cm.

Özet: "Sitchin'in otobiyografi kitaplarının ikinci cildinin ciltsiz baskısı -Dünya Tarihçesi serisinin ortaya çıkmasını sağlayan araştırma ve keşiflerinin biyografik anlatımı". -Yayıncı tarafından sağlanmıştır.

ISBN 978-1-59143-108-4 (pbk.)

1. Sitchin, Zecharia. 2. Arkeologlar-Biyografi. 3. Uygarlık, Antik Çağ. 4. Uygarlık, Eski Çağ-Dünya Dışı Etkiler. I. Başlık.

CCI 15.S58A3 2009

930.1092-dc22

[BJ

2009022178

Lake Book Manufacturing tarafından ABD'de basılmış ve ciltlenmiştir

1 0 9 8 7 6 5 4 3 2 1

Metin tasarımı ve mizanpaj Jon Desautels tarafından yapılmıştır.
Bu kitap Garamond Pro ile dizilmiş ve Herculanum yazı karakteri kullanılmıştır.

*Bu kitap beni bilgisayar çağına
ışınlayan
torun **Ariel Feldman**'a ithaf
edilmiştir.*

İÇERİK

1	Büyük Piramit Sahteciliği	1
2	<i>Sitchin</i> 'den Sonra	33
3	Şaşırtıcı Boşluklar, Gizemli Kum	67
4	Gizli Oda	87
5	Kader Günü	97
6	Kahire Müzesi'ndeki OOP'ler	110
7	Scone Yapımı Muammalar	126
8	Aplerin Buz Adamı	147
9	Tarihe Bakış	158
10	Vatikan Karşılaşmalar	170
11	Yıldız Gözlemcileri ve Gök Haritaları	189
12	Antikitera: Zamanından Önce Yapılmış Bir Bilgisayar	206
13	Nazca: Tanrıların Dünyayı Terk Ettiği Yer	225
	Dipnot: Dönüş Kehanetleri	249

BÜYÜK PİRAMİT SAHTECİLİĞİ

Mısır'ın arkeolojik buluntularına ilişkin kayıtlar, şunu keşfedenin ya da bunu keşfedemeyenin çeşitli acı sonlarına ilişkin hikayeler içerir; bunların en ünlüsü mezarını bulunların "[Kral Tut'un Laneti](#)"; ancak Büyük Piramit'i ve gizemlerini araştırmaya ilişkin böyle bir örnek bilmiyorum. *Agatha Christie*'nin "[Nil'de Ölüm](#)" içeren arkeolojik gerilim romanları bile piramidin içinde geçmedi; James Bond ([Roger Moore](#). Bkz. "[Yalnızca Senin Gözlerin İçin](#)"). *James Bond*, filmin girişinde *Teresa Bond*'un mezarına çiçek getirir. Hani her filmin girişinde "*Bu filmdeki tüm karakterlerin ve olayların gerçek kişi ve kurumlarla ilgisi yoktur. Tamamen hayal ürünüdür*" denir ya, burada öyle değil. Tıpkı şu filmdeki gibi: "[Kod Adı KOZ: Maskeler Düşüyor](#)") Giza'ya çekildiğinde, ölümcül karşılaşma dışarıda, Sfenks'in yakınında gerçekleşti.

[1798](#)'de Mısır'ı işgal eden *Napolyon*'un Giza'daki Büyük Piramit'i ziyaret etmeyi turistlerin "olmazsa olmazı" haline getirmesinden bu yana milyonlarca insan hayranlık duymak, merak etmek, araştırmak ve keşfetmek için piramide girdi; ancak içinde bir ziyaretçinin öldüğüne dair tek bir rapora bile rastladığımı hatırlamıyorum. **Bu nedenle, orada neredeyse öldürüldüğümde, muhtemelen bir İlk... yaptım.**

Büyük Piramit'in içinde, Büyük Galeri'nin tepesindeydim, Kral Odası'nın üstündeki bölmelere bir dizi merdivenle tırmanmayı beklerken, aniden başıma güçlü bir darbe aldığımı hissettim: Birisi yukarıdan büyük ve ağır bir tahta parçası düşürmüştü ve beni yere sermişti. Başımın üstünden sıcak kan akmaya başladı ve kafatasımın çatladığından emindim.

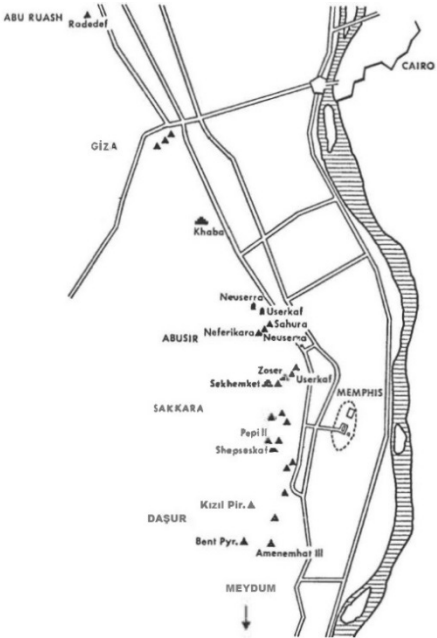
Aceleyle indirilip çıkarılırken sersemlemiş ve kanlar içinde olsam da aklımdan geçen ölüm düşünceleri arasında sonumu haber veren gazete manşetlerinin hayalleri de vardı. Bunlar, **Büyük Piramit'in İçinde Öldürülen Ünlü Yazar**'dan, **Giza Piramidi'nde Ölen** tekdüze **Ziyaretçi**'ye ve -lanetlenmiş bir düşünceydi- hiç olmamasına kadar değişiyordu. **Mısır'da Ölümçül Turist Kazası** başlığı üzücüydü, çünkü yaşananların kaza olmadığından emindim. Ve **Kral Keops'un Laneti** manşeti de rahatsız edici olmalıydı, çünkü o gün piramide Firavun **Keops**'un Büyük Piramit'i inşa *etmediğini* kanıtlamak için gimiştim.

Büyük Piramit'te neredeyse öldürüldüğüm gün hakkında yazabilmek, hayatta kalmayı başardığımı gösteriyor; ancak bu olanları ilk kez açıklıyorum. Okuyucunun da tahmin edeceği gibi, sohbet günü yaşananların kökeni, başlangıcı çok daha öncesine dayanıyor. Dolayısıyla, o olaylı ve neredeyse ölümçül günün tüm hikâyesini anlatmadan önce, Başlangıç'a geri dönmek bana yakışır.

Mısır'da, Nil Nehri'nin kuzeyde bir delta oluşturduğu yerden güneye, antik Nübye'ye kadar uzanan toprakları kaplayan çok sayıda piramit ve piramitsel yapı vardır; bunların başlıcaları Eski Krallık (M.Ö. 2650-2150) Firavunlarına atfedilen 20 küsur piramittir (Şekil 1). Bunlar da 2 ayrı gruptan oluşmaktadır: 5. ve 6. Hanedanlık hükümdarlarıyla ([Unas](#), [Teti](#), [Pepi](#) gibi) ilişkilendirilen özenle süslenmiş piramitler ve 3. ve 4. Hanedanlık krallarına atfedilen piramitler.

Daha sonraki grubun inşaatçıları, piramitlerin duvarlarında bulunan ve "[Piramit Metinleri](#)" olarak adlandırılan yazıtların bolluğuyla yakından tanınmaktadır; gizemler daha erken ve paradoksal bir şekilde daha büyük piramitlerle ilgili olarak çoğalmaktadır. İçlerinde ya da yanlarında çok az yazılı ipucu bulunan, hatta yazıt ya da süslemelerden tamamen yoksun olan daha eski piramitler, yapıllarının gizemini saklı tutmaktadır -onlar kim, ne zaman, nasıl ve ne amaçla inşa edilmiştir. Sadece teoriler ve eğitimli tahminler vardır.

Her ne kadar hiçbir kraliyet mezarının içinde gerçek bir kraliyet mezarı bulunmamış olsa da piramitlerin yüceltilmiş kraliyet mezarları ol-



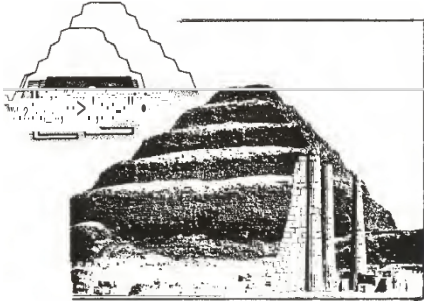
MISIR: BAŞLICA PİRAMİT ALANLARI

Şekil 1

duğu ve daha önceki düz yatay *mastabadan* -kraliyet mezarını örten büyük bir mezar taşı- evrimleştiği kabul gören teori olmuştur. Mısır bilimciler, Sakkara'daki ilk heybetli piramidin 3. Hanedanlığın 2. Firavunu olan Kral [Zoser](#)'e ait olduğunu ve zeki mimarın ([İmhotep](#)) bir mastabayı diğerinin üzerine yığarak bir [basamaklı piramit](#) oluşturduğunu ileri sürmektedir (Şekil 2).

Piramit, oymalar ve mavi sırlı çinilerle süslenmiş yeraltı taş şaftları, tonozlar ve geçitlerin üzerinde durmaktadır; [Zoser](#)'in piramidi olduğunu biliyoruz çünkü kralın bazı tasvirleri ve adını taşıyan yazıtlar burada keşfedilmiştir. Piramidin etrafı süslü taş yapılar ve sütunlarla çevrilidir; ancak piramidin kendisi, yer üstünde, çamur -kil harcı ve ağaç saplarıyla yerinde tutulan kaba taşlarla kötü bir şekilde inşa edilmiştir ve bunların hepsi şimdi ziyaretçilerin görmesi için açığa çıkarılmıştır. Sanki piramidin yer üstü ve yer altı bölümleri birbirinden ayrılmış, her biri farklı bir mimari ve yapısal disiplini takip ediyor.

Mısır bilimciler, [Zoser](#)'in 3. Hanedan haleflerinin, daha küçük ölçekte ve farklı başarı dereceleriyle, basamak piramitleriyle onu taklit ettiklerini düşünüyorlar.

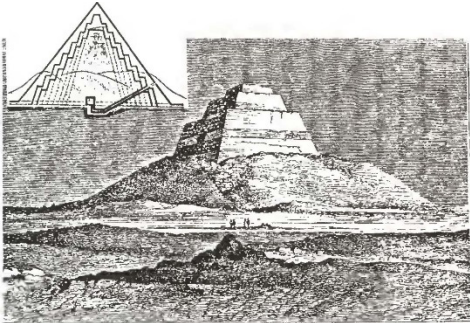


Şekil 2

Ancak daha sonra 3. Hanedanlığın **Huni** adındaki son firavunu, 52°'lik dik bir açıyla yükselen, düz kenarlı “gerçek” bir piramit inşa etmeye karar verdi. Bu girişim kasvetli bir başarısızlıkla sonuçlandı için uygun bir şekilde “**Cökmüş Piramit**” olarak bilinir. Ziyaretçilerin halen (Meydum’daki) alanda gördüğü şey, inşaatçıların çekirdeğe eklemeye çalıştıkları düz yüzlü mantonun cökmüş duvarının enkazıyla çevrili basamak şeklindeki çekirdektir (Şekil 3).

Neden birdenbire bu piramidi “gerçek” bir piramit olarak şekillendirme girişiminde bulunuldu ve pürüzsüz üçgen kenarlara sahip “gerçek piramit” kavramı nereden çıktı? Neden 52°'lik dik bir açı seçildi ve pürüzsüz mantoyu çekirdeğe tutturmaya çalışanın **Huni** mi yoksa bazılarına göre onun halefi mi olduğunu kimse bilmiyor?

Bu halef, 4. Hanedanlığın ilk firavunu **Sneferu**'ydu. Bir önceki Meydum'daki piramit çöktüğünde (Daşur) kendi “gerçek” piramidini inşa ediyordu (bkz. “**Meydum Piramiti**”); bu yüzden mimarları (bazı Mısır bilimcilerin makul bir şekilde savunduğu gibi) 54°'lik dik açıyı inşaatın ortasında terk ettiler ve daha düz ve çok daha güvenli bir açı olan 43°'de yükseltmeye devam ettiler (Şekil 4a);

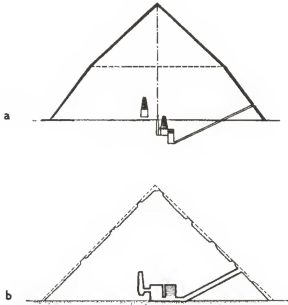


Şekil 3

kralı tasvir eden ve **Sneferu**'nun adını taşıyan bir stela (taş sütun) onun bu piramitle olan ilişkisini doğrulamaktadır. Daha sonra, düzgün kenarlı bir “gerçek piramit” inşa etmekte ısrar eden **Sneferu**, üçüncü bir piramidin (yine Daşur'da) inşa edilmesini emretti. Taşların renginden dolayı “**Kızıl Piramit**” olarak bilinen bu piramit (Şekil 4b), kare bir tabandan yükselen ve bir tepe noktasında buluşan “doğru” üçgen kenarlara sahiptir. Ancak kalıntıları, kenarlarının 43°'lik güvenli bir açıyla yükseldiğini göstermektedir.

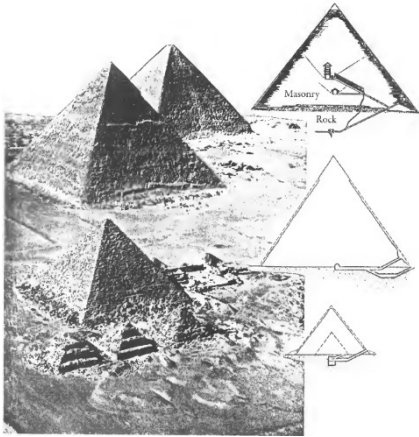
Ve sonra -Mısır bilimsel teorilere göre -**Sneferu**'nun oğlu ve halefi olan **Khufu** (Yunancada **Keops** iken İngilizcede **Cheops**) adlı firavun, halen dünyanın en görkemli taş yapısını ve “gerçek” piramitlerin en büyüğü olan **Büyük Giza Piramiti**'ni inşa etmeyi başarmıştır. Daha önceki tüm piramitleri cüceleştiren bu piramit hala 52°'lik büyülü bir açıyla -eşsiz görkemi, rakipsiz ve yıkılmamış- yapay bir taş dağı gibi yükselmektedir (Levha 1).

Khufu'nun başarısı -ders kitaplarının bize söylediği gibi- haleflerine Giza'da onunkinin yanında kendi piramitlerini inşa etmeleri için ilham verdi. Bir tanesi, dış görünüşüyle Büyük Piramit'i andıran, firavun **Khafre** (Yunancada **Khefren**, İngilizcede **Chefren**)

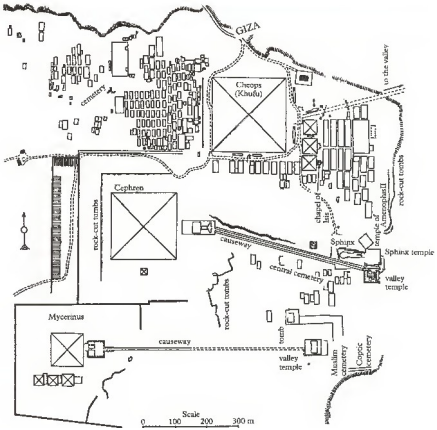


Şekil 4

tarafından yaptırılmıştır ve 2. Piramit olarak bilinir; çünkü buradan Sfenks'e giden bir geçit olduğundan (levha 2) o da (Büyük Piramit'e çok daha yakın olmasına rağmen) **Khafre**'ya atfedilir. Daha sonra halefi **Menkaure** (Yunancada **Mykerinos** iken İngilizcede **Mycerinus**) 3. Piramit'i inşa etmiştir, ancak açıklanamayan nedenlerle diğer ikisinin bir minyatürü olarak (Şekil 5). Nil vadisinde çölün bittiği yerde gökyüzüne doğru yükselen bu 3 piramit, alan haritasının da gösterdiği gibi (şekil 6), pusulanın ana noktalarına ve birbirlerine mükemmel bir şekilde hizalanmış, sanki bir yüzyıl arayla 3 farklı firavun tarafından değil de tek bir mimar tarafından planlanmış gibi bir mimari birim oluşturmuştur.



Şekil 5



Şekil 6

Diğer piramitlerin aksine, 3 Giza piramidinde herhangi bir dekoratif özellik bulunmamakta (bkz. "[Panel Odası](#)"), duvarlarında hiç bir resim ya da yazı yer almamakta, hiçbir kraliyet mührü ya da büstü bulunmamakta ve (daha sonra ele alınacak istisna dışında) üçünün de **Khufu**, **Khafre** ve **Menkaure** tarafından inşa edildiğine dair başka hiçbir kanıt içermemektedir; Mısır bilimciler yine de en sevdikleri "birbirini izleyen firavun başına bir piramit" teorisine bağlı kalmaya devam etmektedirler -ve **Khufu**'nun gerçek halefi **Khafre** değil, 48° eğimli küçük, harap [piramidi](#) Giza'dan çok uzakta, kuzeydeki Ebu Ruvaş'ta inşa edilmiş olan firavun [Djedefre](#) (**Radejedef** olarak da okunur) olmasına rağmen Giza konusunda bunu yapmamaktadırlar (Bkz. Şekil 1, Sayfa 3).

Mısır bilimcilerin listesi ayrıca **Khafre** ve **Menkaure** arasında hüküm süren diğer 2 firavunu da uygun bir şekilde atlar; ve ikincisinin halefi olan

[Sepseskaf](#)’ı atlayarak “piramit çağı”nı doğrudan 5. Hanedanlığa kadar devam ettirir. İlk firavun [Userkaf](#) (Abusir’de) Büyük Giza Piramidi’nin yaklaşık yarısı büyüklüğünde “gerçek” bir piramit inşa etmiştir (Bkz. [“Userkaf’ın Piramiti”](#)). Giza’ninkine benzer bir eğim açısını benimsedi; sonuç, bugün bile çamur höyüğüne benzeyen bir moloz yığını oldu...

Şimdi Mısır bilimle birlikte 6. Hanedanlığın bolca süslenmiş ve yazıtlarla dolu piramitlerine geçiyoruz. Piramiti Çağı’nın bu bölümü firavun [Unas](#) (bazıları onun 6. Hanedan’ın ilkinden ziyade 5. Hanedan’ın sonuncusu olarak kabul eder) ile başlamıştır. Firavun [Unas](#) Sakkara, [Zoser](#)’in basamak piramidinin yakınında; Giza’nın Büyük Piramidi’ne kıyasla 3’te 1 ölçek benimseyerek 52°’ye yakın bir eğime cesaret etti ve kendisinden öncekiler gibi bir moloz yığınıyla sonuçlandı (Bkz. [“Unas’ın Piramiti”](#)). Sakkara’da onu takip eden 6. Hanedan firavunlarının piramitleri de [-Teti](#), [I. Pepi](#), [Merenre](#), [II. Pepi](#)- aynı şekilde sona erdi. Tüm süslemelerine ve duvarlarında yazılı [Ölümler Kitabı](#)’ndan ayetlere rağmen, bu firavunların “Milyonlarca Yıllık Gezegen”deki Ebedi Yaşam’a yaptıkları öbür dünya yolculukları için diktikleri anıtlar yıkılmış moloz yığınları sona erdi (Y.N. [Bruce Dickinson](#)’a göre firavunlar ölüm anında şöyle yakınıyorlarmış (Bkz. Daha fazla bilgi için [“Mezarımdan saldıracığım”](#)):

“Söyleyin bana, neden bir güç kölesi olmak zorundayım?

Ölmek istemiyorum, ben bir Tanrıyım, neden yaşamaya devam edemiyorum?

Hayat veren ([Ankh](#): Life Giver) öldüğünde her yer harabeye döner.

Ve son saatimde, ölümün gücünün kölesiyim.”, [Powerslave](#).

[Dickinson 40 yıl önce](#) böyle düşünüyordu ama şimdi çok değişti).

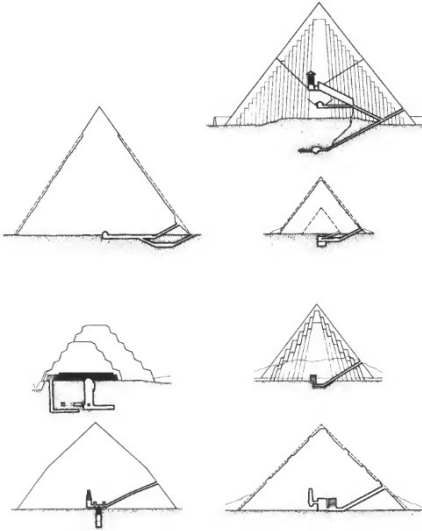
Değişen şekilleri ve eğim açılarıyla tüm bu piramitleri gezmiş ve Giza dışında her yerde yıkılmış kalıntılarını görmüş biri olarak, Mısır bilimcilerinin Giza piramitlerinin diğerlerini *takip ettiği ve onlara öykündüğü* iddiasını sorgulamadan kabul edemezdim. Düz çöl manzarasında diğer piramitlerin kalıntılarına bakarken, içimdeki bir ses *“Hayır-Giza’nın diğerlerinin taklit etmeye çalıştığı örnek, model olmadığını”* söylüyordu, *tersi değil!*

Büyük Giza Piramidi -taban büyüklüğü, yapısal ustalık ve karmaşıklık, matematiksel ve geometrik kesinlik, kalıcı istikrar-benzersizdir ve bunu iyi bilinen verilerle göstermeye gerek yoktur; ancak bu tek başına onun diğerleri için bir model olduğunu kanıtlamaz. Bunun için en ikna edici yönü, içteki *yükselen* özellikleridir. Tüm piramitlerin yeraltı seviyelerinde bulunan iç özellikleri vardır; ancak tüm piramitler arasında (Giza'daki yoldaşları da dahil olmak üzere -Şekil 7'de büyüklük ve iç karmaşıklık açısından ana piramitler karşılaştırılmaktadır) *Büyük Piramit, yükselen geçitlere ve yer seviyesinden yüksekte karmaşık iç bileşenlere sahip tek piramittir.*

Bu yükselen ve üst iç özelliklerin keşfinin hikâyesi Mısır'daki piramit inşaatının gerçek sırasını anlamak için bir anahtardır; yükselen özelliklerin tıkanmasının gizemi, Giza inşaatçılarının gerçek kimliğine dair bir ipucudur.

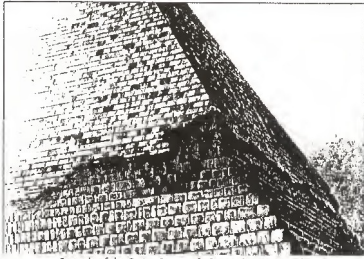
Günümüzde görülen Giza piramitleri, başlangıçta sahip oldukları pürüzsüz beyaz kireçtaşı kaplamadan yoksundur; bu komşu Kahire ve çevre köylerde kullanılmak üzere değerli kireçtaşlarını söken soyguncuların marifetidir. İkinci Piramit'te, soyguncular en üst taş sırasına ulaşamamışlardır ve kireçtaşı "yüzü" hala sadece yukarıdan görülebilmektedir; Büyük Piramit'te ise bazı kaplama taşları tabanda kalmıştır ve kesin eğim açısını göstermeye hizmet etmektedir (Şekil 8). Bugünün ziyaretçisi Büyük Piramit'e, açıkta kalan taş bloklarının birkaç katını tırmanarak girer ve piramidin kuzey yüzündeki tünel benzeri bir geçitle iç kısımlarına giden zorlanmış açıklıktan (El Memun tüneli) geçer. Ancak piramide dışarıdan bakıldığında (şekil 9), bu girişin, giriş yolunu korumak için çapraz olarak birbirine değen 2 büyük taş levha setiyle işaretlenmiş olan gerçek orijinal girişten biraz daha aşağıda ve yana doğru uzandığı açıkça görülmektedir (Şekil 10a, Sayfa 14). Burada, piramit hala düz bir yüzeye sahipken, bir döner taş sadece girişi kapatmakla kalmamış, aynı zamanda dışarıdan bakan birinden tamamen gizlenmiştir (Şekil 10b).

Döner taşlı böyle orijinal bir giriş yolunun var olduğu antik çağda tam bir sır değildi; gözlerden saklanmış olsa da Mısır rahipler bunu biliyordu.

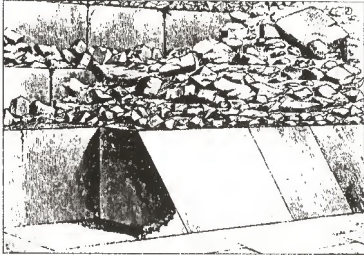


Şekil 7

Aslında M.S. 1. yüzyılda yaşamış Romalı coğrafyacı ve tarihçi **Strabon**, Mısır'ı ziyaret ettiğinde Büyük Piramit'in kuzey yüzünde "menteşeli bir taş" tarafından gizlenmiş bir açıklıktan girdiğini ve kendisinden önceki diğer Romalı ve Yunanlı ziyaretçilerinin yaptığı gibi uzun ve dar bir geçitten ana kayaya kazılmış bir çukura kadar indiğini anlatır (Bkz. [33](#)).



Example of the Casing-Stones of a Pyramid, Super-Posed.
On the rect-angular masonry courses. From a photograph by P. S. of the Summit of the 27 pyr.



Büyük Piramit'in Orijinal Kaplama Taşı. Kuzey ayağının ortasına yakın. Albay *Howard Vyse* tarafından 1837 yılında yapılan kazıda keşfedilmiştir.

Şekil 8

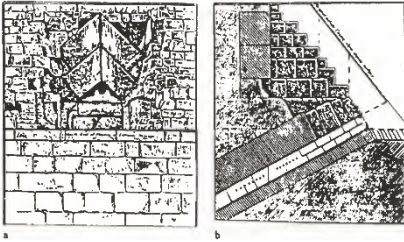
Ancak yüzyıllar geçtikçe ve Mısırlı rahipler yerlerini Hristiyan keşişlere ve ardından Müslüman din adamlarına bıraktıkça, bu gizli giriş yolunun tam yeri unutuldu. M.S. 820 yılında, Müslüman halife *El Memun*, söylentilere göre, Hazine Odası'nı bulmak için piramide girmeye çalıştığında, mühendisleri ve duvar ustaları yollarını kesmek zorunda kaldılar



Şekil 9

-kuzey yüzündeki açıklık, ancak onun biraz altında ve sağ tarafında, zorla açtıkları açıklık, bugün ziyaretçilerin girdiği giriş.

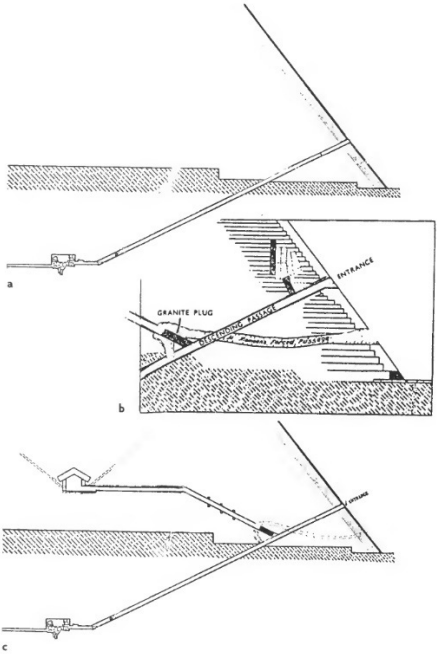
İçeri girdiklerinde, *El Memun*'un adamlarının bulduğu tek şey, taş bloklar ve daha fazla taş bloktu. Çekiçle ve yontarak, taş kütlelerini dönüşümlü olarak ısıtarak ve soğutarak yollarını açtılar. Sonunda dar ve eğimli bir geçide ulaştılar; bu geçit önce duvarların, sonra da ana kayanın içinden geçerek boş bir çukura iniyordu -*Strabon*'un tarif ettiği aynı iniş geçidi ve çukur.



Şekil 10

Geçit aynı zamanda yukarıya da çıkıyordu; kısa bir mesafe boyunca onu takip eden *El Memun*'un adamları içeriden orijinal girişi buldular. Hikâye burada sona erseydi, *El Memun*'un çabaları sadece daha önceki Roma, Yunan ve önceki Mısır dönemlerinde bilinen ve inanılan şeyi doğrulayacaktı: Büyük Piramit'in diğer 2 arkadaşı ve diğer tüm piramitler gibi, sadece bir iç iniş geçidine ve yer seviyesinin altındaki özelliklere sahipti (Şekil 11a).

Tüm piramitler arasında tek olan Büyük Piramit'in şaşırtıcı üst geçitlere ve odalara sahip olduğu sırrı, *El Memun*'un adamları tarafından tesadüfen keşfedilmeseydi bilinmez olarak kalacaktı. Çarpmaya ve patlatmaya devam ederlerken, aniden gevşemiş bir taşın düştüğünü duydular. Sesin geldiği yönü araştırdıklarında, düşen üçgen bir taşın, geçide çarpaz olarak yerleştirilmiş granit plakaları engelleyerek gözlerden gizlendiğini gördüler. Taşı kırmaya ya da yerinden oynatmayı başaramayınca etraftan tünel açılar ve şimdi *Yükselen Geçit* olarak bilinen yere ulaştılar (Şekil 11b). Bu geçit, yatay bir geçitle Büyük Galeri'den yukarıya, Kraliçe Odasına ve daha da yukarıya, Kral Odası'na çıkıyordu (Şekil 11c). Büyük Piramit'in şaşırtıcı ve benzersiz iç üst karmaşıklığı keşfedildi



Şekil 11

Piramit araştırmacıları, Büyük Piramit inşa edildikten sonra bir noktada, “birinin” “bir neden” ile Yükselen Geçit’teki yivli bir kanaldan aşağıya, piramidin tüm üst iç kısımlarını tamamen kapatan 3 granit tıkaç taşı kaydırıldığını ve piramide uygun giriş yolundan giren herkesin yalnızca İnen Geçit’i bileceği kadar iyi gizlendiğini artık kabul etmektedir. İç üst kısımlar kalıcı olarak mühürlenmiş ve sonsuza dek gizlenmişti. İşte bu nedenle, **Zoser**’den itibaren diğer tüm Mısır piramitlerinin sadece inen geçitleri ve bölmeleri olduğunu açıklamıştım; çünkü hepsi de Büyük Piramit’i taklit ediyordu ve Giza’daki arkadaşlarının önerdiği gibi: Sadece inen geçitler ve yer seviyesinin altındaki iç kısımlar.

Üst geçit nasıl, ne zaman ve neden kapatıldı? Mısır bilimcilerinin sahip olduğu en iyi (ya da tek) fikir, mühürlemenin Firavun’un Kral Odası’ndaki “lahit”e gömülmesi tamamlandıktan sonra gerçekleştiğidir. Ancak **El Memun** nihayet üst geçitlere ve odalara girdiğinde, lahit boştu ve Kral Odası’na kimse girmemişti. Hayır, granit tıkaç taş blokları aşağıya kaydırılmıştı, diye yazmıştım. Tanrı Ra/Marduk cezalandırmak üzere yavaş bir ölümle ölmek üzere Büyük Piramit’e hapsedildiğinde, bu olay, “*Tanrılar ve İnsanların Savaşları*”nda “**Piramit Savaşları**” olarak adlandırdığım dönemde, yani Firavun hanedanlarından çok önce, Mısır’ı insanların değil tanrıların yönettiği dönemde (Zep Tepi dönemi. Mısırlılar, ülkelerinin tarihini anlatırken, “*Mısır’ı tanrıların yönettiği mutlu dönem*” diye söz ederler) dönemde gerçekleşmiştir.







Tek başına bu bulgu bile Giza piramitlerinin Mısır’daki diğer tüm piramitler inşa edilmeden önce inşa edildiğini gösterir; ancak bu kaçınılmaz sonuca götürün daha ikna edici kanıtlar var.

Bu tür kanıtlar, Büyük Giza Piramidi gibi “gerçek” bir piramidin var olduğunu ve **Zoser** ya da **Khufu**’dan ve onların hanedanlarından çok önce bilindiğini ve hatta tasvir edildiğini göstermekle başlayabilir. Kanıt olarak, ilk hanedanın ilk kralı olan Kral **Menes**’in Zafer Tableti (Narmer Paleti olarak da bilinir) adlı iyi bilinen bir antik Mısır eseri sunulabilir. Tabletten bir yüzünde Yukarı Mısır’ın beyaz tacını giyen kralın, bu ülkenin reislerini yendiği ve şehirlerini fethettiği görülmektedir. Tabletten koyu sarı yüzünde **Menes**, Giza’nın bulunduğu Aşağı Mısır’ın kırmızı tacını giyerken gösterilmiştir; Giza’nın bulunduğu yerde; ve orada piktografik semboller





en açık şekilde düzgün kenarlı üçgen bir “gerçek” piramiti içerir (şekil 12); bu da böyle bir piramidin M.Ö. 3100 civarında, yani **Keops/Khufu**’dan yarım bin yıl önce zaten bilindiğini göstermektedir.

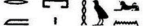
Gerçekten de, **Keops**’a ait bir taş eserin üzerinde bulunan ve “**Khufu**” adının hiyerogliflerle açıkça yazıldığı yazıtlar (şekil 13)



					
<i>Ankh</i>	<i>Hor</i>	<i>Mezdau</i>	<i>Suten-bat</i>	<i>Khufu</i>	<i>tu ankh</i>
Yaşasın	Horus	Mezdau;	Yukarı ve Aşağı	Khufu’ya	yaşam verilir!
			Mısır’ın Kralı(na)		

Horus’u çağırın ve kral için uzun ömür ilan eden ortak açılış, ardından patlayıcı ifadeler içeriyor:

			
O, buldu	Evinin	İsis’in,	Piramidin Hanımı

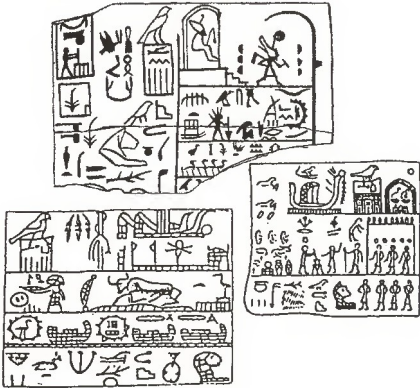


Sfenks’in Evinin yanında

Şekil 13

Büyük Piramit'in onun zamanında zaten var olduğunu ve Sfenks'in de öyle olduğunu ima eder! Envanter Stelası olarak bilinen bu anıtta **Khufu**, "Piramidin Hanımı" tanrıça **İsis**'e bir tapınak restore ettiği için övgü almaktadır. Piramidin ölümlülere değil tanrılara ait bir yapı olduğunu düşündüğü için, piramidin kendisine itibar etmemektedir; ve tapınağın "Sfenks'in evinin yanında" durduğunu belirtmektedir - Mısırolojik inançlara göre **Khufu**'nun *halefi Khafre* tarafından dikilen (ya da oyulan) Sfenks'in ta kendisi...

Aslında Sfenks'in tasvirleri (Sör **W. M. Flinders Petrie**'nin "[The Royal Tombs of the Earliest Dynasties \(En Eski Hanedanların Kraliyet Mezarları, 1901\)](#)" adlı kitabında belirttiği gibi) ilk Firavunlar **Menes/Narmer** ve **Zer**'e ait taş tabletlerde zaten bulunmuştu (Şekil 14). **Khufu** ve **Khafre** tahtlarına çıktıklarında Sfenks zaten orada duruyordu.

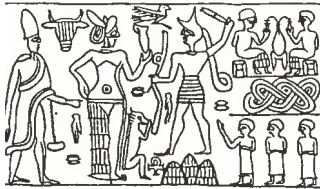


Şekil 14

Firavunlar hüküm sürmeye başladığında Giza piramitleri (ve Sfenks) zaten var idiyse, onları inşa etmek için orada kim vardı? Cevap bize Yakın Doğu'nun eski uygarlığı olan Sümer'den geliyor. Sümerler Giza'daki eşsiz yapıların oldukça farkındaydılar; Piramit Savaşları ile ilgili metinlerde bunları tanımlıyor ve silindir mühürler üzerinde tasvir ediyorlardı (şekil 15a); bunlardan biri tanrı Ninurta'nın zaferini 2 büyük piramidin tepesindeki İlahi Kartal'ı göstererek anıyordu (Şekil 15b).

“Piramit Savaşları”nın öyküsü “[Tanrıların ve İnsanların Savaşları](#)”nda anlatılmıştır. Giza piramitlerinin ve Sfenks'in tanrılar tarafından Tufan Sonrası Uzay Üssü'nün hayati bileşenleri olarak nasıl inşa edildiğinin öyküsü “[Gökyüzüne Merdiven](#)” adlı kitabımda anlatılmıştır.

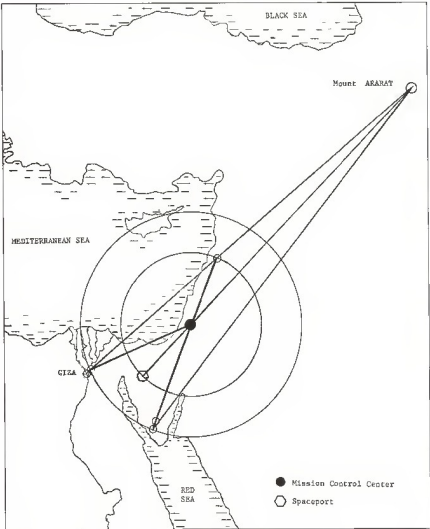
Giza piramitlerini, kuzeyde Ağrı'nın (Ararat) ikiz tepelerine ve güneydoğuda Sina yarımadasındaki 2 doğal tepeye demirleyen İniş Koridoru'nun terminalleri olarak insanlar değil Tanrılar inşa etti (Şekil 16);



Şekil 15

kuzeydoğu ucunda böyle bir tepe bulunmadığından, tanrılar önce küçük piramidi yapısal sağlamlık ve işlevsellik testi olarak dikmiş, ardından diğer büyük ikisini inşa etmiş ve Büyük Piramit'i benzersiz üst iç kısımlarda titreşimli yönlendirme ekipmanıyla donatmışlardır.

Hatta 52°'lik (51°50'34") zor eğim açısını, bunun İlahi Mimar **Thoth**'un (Sümerler ona "Ningışzidda" diyorlardı) "gizli sayısı" olmasıyla açıklayabiliriz -Büyük Piramit'in taban uzunluğu ve yüksekliğini bir dairenin π 'sine bağlayan bir sayı.



Şekil 16

Tüm bunlara rağmen Mısır bilimciler Khufu-Khafre-Menkaure sıralamasında sabit kalmışlardır. Bu inanç nasıl ve ne zaman ortaya çıktı?

Londra'daki Britanya Müzesi Kütüphanesi'nde haftalar geçirerek, en yenisinden en eskisine kadar konuyla ilgili sayısız kitabı incelediğimde, tüm ders kitaplarının Yunan tarihçi-coğrafyacı [Herodot](#)'un M.Ö. 5. yy'da (M.Ö. 450) Mısır'ı ziyaret ettiğinde rehberleri tarafından kendisine böyle söylendiğini bildirdiğini gördüm. Bazı ders kitapları *Khufu*'nun kraliyet adının gerçekten de Büyük Piramit'in içinde yazılı olarak bulunduğunu iddia ediyordu; ayrıca Üçüncü Piramit'in içinde "**Menkaure**" adını taşıyan bir tabut kapağı bulunduğunu belirtiyorlardı. Buna karşı çıkabilecek biri var mı?

Daha sonraki ders kitaplarının, Menkaure tabut kapağı hakkında daha önceki kitaplarda verilen bilgilere atıfta bulunmayı bırakması ilgimi çekti.

Böyle bir fiziksel kanıttan neden artık bahsedilmiyordu? Bilimsel dergilerin sayılarında bir cevap ararken, tüm hikâyeyi ortaya çıkardım. Firavunun [tabut kapağı](#) ve iskelet kalıntılarında oluşan orijinal buluntu, 1837 yılında Üçüncü Piramit'in içindeki kalıntıları araştıran 2 İngiliz tarafından elde edilmişti. Modern karbon tarihlleme yöntemleri tabut kapağının M.Ö. 2600'den değil M.Ö. 660 civarından (fırlama bir firavunun kendisine "Menkaure" adını verdiği dönem), iskelet kalıntılarının ise M.S. 1. veya 2. yüzyıldan kalma olduğunu ortaya koyana kadar, ders kitapları bunu bir asırdan fazla bir süre boyunca piramidi inşa edenin kimliğinin kanıtı olarak kabul etmişti.

Bu nedenle "1837 buluntusu" ders kitaplarından çıkarıldı (ve Britanya Müzesi tabut kapağını katalogundan çıkardı); ancak koşullar ilgimi çekti. Bu küçük piramidin içindeki önceki tüm kaşifler bu olağanüstü fiziksel kanıtı neden gözden kaçırmışlardı? Ayrıca, kapak ve iskelet kalıntıları tamamen farklı dönemlere ait olduğuna göre, nasıl oldu da bir arada durdular? "Bulanlar" kasıtlı bir arkeolojik sahtekarlık mı yapmışlardı? Adlarının [Howard Vyse](#) ve [John Perring](#) olduğunu öğrendim; Giza'da neredeyse istedikleri gibi kazı yapan tam bir ekiptiler. Sonra, **R. Hill** adında bir dolandırıcı da onlara katıldı). **R. Hill**, Büyük Piramit'in içinde yazılı olan "**Khufu**" ismini keşfeden de aynı **Howard Vyse** idi, tahmin ederseniz ki daha önce hiç bulunmamıştı.

Küçük Üçüncü Piramit'te arkeolojik bir sahtekarlık yapıldığının farkına varmam, beni Khufu'nun inşa ettiği ilkesinin tek "kanıtı"ni sorgulamaya götüren bir yola soktu.

Howard Vyse, varlıklı bir ailenin "kara koyunu" olan emekli bir İngiliz albayıydı. 1835'te Mısır'ı ziyaret eden **Vyse**, Mısır'ın eski eserlerine tutkuyla bağlanmıştı. Mısırlı yetkililer tarafından **Vyse**'a verilen Firman (keşif izni) Kahire'deki İngiliz Konsolosunu (Albay **Campell**) mütevellî olarak atanmış olsa da, **Vyse** işe alma kararlarını kendi verdi; Giza'da araştırmayı, Sfenks'te önemli buluntular yapan ve **Vyse**'a Büyük Piramit'teki ele geçirilmesi zor gizli Hazine Odası'nı keşfetmenin sadece zaman ve para meselesi olduğunu söyleyen **Battista Caviglia**'ya emanet etti. **Vyse** para sağladı ve Levant'ı gezmek üzere Mısır'dan ayrıldı. 2 yıl sonra geri döndüğünde, araştırmanın hiçbir yere varmadığını öğrendi. Hem parası hem de zamanı tükenmeye başlayan **Vyse**, işleri kendi eline aldı, Giza'ya taşındı ve bazıları Mısır bilim deneyimi olan (**C. Sloane** ve **Perring** gibi) ve bazıları da yerel işportacıardan (Bay **Hill**, Bay **Mash**, Bay **Raven**) oluşan bir grup yardımcıyı işe aldı.

Gün gün tuttuğu ayrıntılı bir günlük (daha sonra "*Operations Carried On at the Pyramids of Gizeh I, II, III*") kayda değer bir şey bulunamayınca yaşanan çaresizliği anlatıyor. İngiliz Konsolosu ve diğer ileri gelenler, çabaların nereye varacağını merak ederek bölgeyi ziyaret etmeye başladılar. Sorunlardan biri de sürekli yeni işçiler bulma ihtiyacıydı, çünkü işe alınanlar toz dolu piramidin içinde kesip biçtikçe gözleri rahatsız ediyordu; durum o kadar kötüleşti ki, Albay **Campell**'in müdahalesi üzerine İngilizler Giza'da bir göz hastanesi inşa etmek üzere bir ekip gönderdi. 1837 yılı başladığında ve fonları tükenmeye başladığında, hayal kırıklığına uğrayan **Vyse**, Büyük Piramit'in içinde patlatmak için barut kullanmaya başladı; patlatmaları yapması için Mısır'a göz hastanesi projesi için gelen bir İngiliz taş ustasını işe aldı.

Son çaresi Kral Odası'nın üstündeki dar alanlardı; bunlardan biri ("Davison Odası") 1765 yılında **Nathaniel Davison** tarafından keşfedilmişti. Barut patlatmaları Davison Odası'nın üzerinde bir boşluk ortaya çıkardı; **Vyse** yukarı doğru ilerleyerek benzer bir boşluk keşfetti, Davison'un üstünde. Davison'unki gibi bu odada da herhangi bir süsleme ya da yazı bulunmuyordu. **Vyse** buraya en sevdiği savaş kahramanının onuruna "Wellington Odası" adını verdi ve yardımcısı **Hill**'e bu ismi dar odanın içine kırmızı boya ile yazdırdı.

Adamları yukarı doğru ilerledikçe barut kullanmaya devam eden **Vyse**, benzer 2 boş alan daha keşfetti: bunlara da Lord Nelson ve Lady Arburtnoth'un onuruna isimlerini verdi; bu isimler Bay **Hill** tarafından her zamanki kırmızı boyayla kaydedildi. Daha sonra tepedeki tonozlu boşluğa ulaştı ve buraya konsolosluk patronunun onuruna "Campbell Odası" adını verdi.

Tüm "inşaat odaları" (onun deyimiyle -şimdi "Tahliye Odaları" olarak adlandırıyorlar) çıplak ve boştu -ne Firavun kalıntıları, ne de ölçü vardı- sadece düz olmayan zeminlerde siyah toz vardı. Ancak odalara tekrar girildiğinde (Bay **Hill**, Bay **Perring**, Bay **Mash** içeri girmeye devam etti) kırmızı boyalı "taş ocak izleri" fark edildi (Şekil 17).

İşte o umutsuzluk ve çaresizlik günlerinde, Vyse'in Mısır bilimi tarihindeki yerini garantileyen büyük bir keşif yapıldı: Taş ocağı izleri arasında, Khufu'nunki de dahil olmak üzere kraliyet isimlerinin yazıldığı birkaç kartuş vardı! (Şekil 18a, b)

Kahire'deki İngiliz ve Avusturya konsolosları keşfe tanıklık etmek üzere davet edildi; Bay **Hill** yazıtları parşömen kağıtlara kopyaladı ve orada bulunan herkes bunları imzalarıyla onayladı. Belgeler daha sonra Londra'daki Britanya Müzesi'ne gönderildi ve benzeri görülmemiş keşif tüm dünyanın öğrenmesi için duyuruldu. Piramit inşa edildiğinden beri hiç kimse bu odalara girmediğine göre, bu, piramidi inşa edenin adının tartışmasız kanıtıydı!

Vyse'in bulgusu Khufu-Büyük Piramit bağlantısına dair tek kanıt olarak kalmıştır. Ancak ders kitapları bunu sorgusuz sualsiz belirtirken, o dönemde uzmanların (Britanya Müzesi'nden [Samuel Birch](#) ve büyük Prusyalı Mısır bilimci [Karl Richard Lepsius](#) dahil olmak üzere) yazıtların alfabesi konusunda tedirgin olduklarını –eski Mısır'da çok daha sonra kullanılmaya başlanan bir alfabeyle– ve "Khufu" adının gerçekten doğru yazılıp yazılmadığını sorguladıkları anlaşılıyor (aslında 2 farklı kraliyet adı yazılmış gibi görünüyordu).

Vyse'in basılı günlüğünü incelerken tuhaf bir şey dikkatimi çekti:

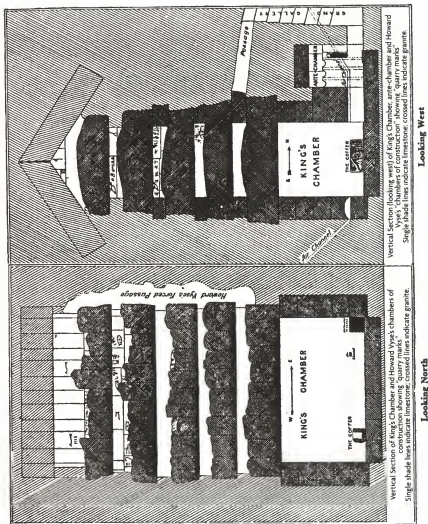
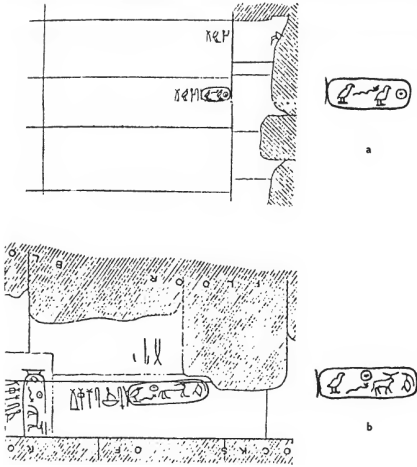


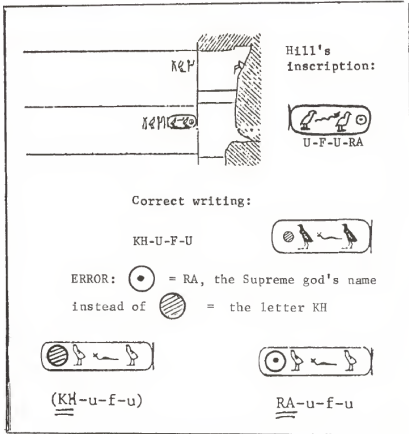
Figure 17



Şekil 18

Gösterdiği kraliyet ismi Envanter Stelası'ndakinden farklı bir şekilde yazılmıştır; "KH" (ve dolayısıyla "KH-U-F-U") yazan bir kartuş içinde çapraz çizgiler ("elek") yerine, *Vjse*'in buluntuları içinde sadece bir nokta olan bir daire ile yazılmıştır (Şekil 19). Burada "KH" değil, Mısır'ın yüce tanrısının kutsal adı olan "RA" yazmaktadır. Dolayısıyla, *Vjse*'in bildirdiği isim "Khufu" değil, "RA-u-f-u" idi...

1978 yılında Britanya Müzesi'ni ziyaret ettiğimde *Vjse* parşömenlerini görmek istedim bu biraz zaman aldı, çünkü hatırlanabildiği kadarıyla kimse onları istememişti. Ancak "*Hill Facsimiles*" (katalogladıkları şekliyle) sararmış beyaz kurdeleyle bağlanmış bir paket



Şekil 19

bulup bana gösterdi. Onaylanmış parşömenler, bir asırdan fazla bir süre (141 yıl) önce müzeye ulaştıkları şekliyle oradaydı; ve yanlış yazım da oradaydı: Hiçbir örnekte “Kh” doğru bir şekilde çapraz çizgilerle bir elek olarak yazılmamıştı; bunun yerine bir dairenin içinde bir nokta ya da leke vardı ve “Ra” yazıyordu. Acaba antik çağda birisi büyük tanrı RA'nın adını boş yere kullanmış olabilir miydi -affedilemez bir saygısızlık, ölümlü cezalandırılabilen bir küfür?

Günlük kayıtlarını tekrar okuduğumda, Bay *Hill*'in “Lord Wellington”, “Lady Arbutnoth”, “Lord Nelson” isimlerini yazmak için kullandığı gibi “kırmızı boya” kelimeleri sayfalardan fırlayıp durdu.

Perring'in kendi anılarında (“*The Pyramids of Gizeh*”) eski yazıtlar için kullanılan kırmızı boyanın “Araplar tarafından *mogra* olarak adlandırılan ve **hala kullanılan** kırmızı aşı boyası bileşimi” olduğu ifadesi beni çok etkiledi (Bkz. 323). **Perring** daha sonra boyanın kalitesiyle ilgili gözlemini de eklemiştir: Taş ocaklarındaki işaretlerin korunma durumu o kadar iyi ki, **dünün eserine 3,000 yıllık bir eserden ayırt etmek zor**” (vurgu benim). Kırmızı boya izlerini 4,500 yıl sonra ne kadar taze gördüğüne dair kendi şaşkınlığını mı dile getiriyordu! -Yoksa bu tuhaf olguya bir açıklama mı getiriyordu?

Vyse'in gün gün tuttuğu günlüklere geri döndüğümde, kayıtlar “taş ocağı işaretlerinin (**Vyse**'in deyimiyile) *odalara ilk girildiğinde fark edilmediğini* ve sonraki ziyaretlerde kırmızı boya izlerini ilk fark edenlerin **Vyse**'in kendisi değil Bay **Hill** ya da Bay **Perring** olduğunu açıkça ortaya koyuyordu. Sonra aklıma bir fikir geldi: Üçüncü Piramit'te sahtekârlık yapan ekip Büyük Piramit'te de sahtekârlık yapmış olabilir miydi -daha önce hiç bulunmayan yazıtları “keşfetmiş” olabilirler miydi?

Tuhaf değil miydi? Yüzyıllar boyunca piramidin *herhangi bir yerinde, hiç kimse* tarafından herhangi bir işaret bulunmadığını, Kral Odası'nın üstündeki Davison Odası'nda bile bulunmadığını ve sadece **Vyse**'in böyle bir işaret bulduğunu düşündüm. Sadece *onun ilk girdiği yerde?*

Vyse'in kendi günlük kayıtlarına dayanarak, suçlayan parmak suçlu olarak Bay **Hill**'i işaret etti ve ben de 28 Mayıs 1837 gecesi fırça ve kırmızı boyayla piramide girip kraliyet ismini taklit ettiğini öne sürdüm. Büyük Piramit Keşfi büyük bir sahtekârlık, arkeolojik bir sahtekârlıktı.

“Khufu” yazıtı olmadan, Mısır bilimciler onu Büyük Piramit'in ve diğer 2 Giza piramidi olan **Khafre** ve **Menkaure**'nin kurucusu olarak adlandırmak için herhangi bir somut kanıttan yoksun kalırlar. *Var olan* kanıtlar, bu piramit ve Sfenks'in Firavunlardan önce yapıldığını göstermektedir; ve binlerce yıl önce orada olan, teknolojiye sahip olan ve bu piramitleri inşa etme nedenine sahip olan tek kişi **Annunaki**'dir.

Olanın bu olduğuna ikna olarak, 1980 tarihli “[Gökyüzüne Merdiven](#)” kitabımda kanıtları ayrıntılı olarak anlattım.

Sahtecilik sonucu küçük çaplı bir sansasyon yarattı. (Aralarında *Washington Times* ve Pittsburgh Press’in de bulunduğu) birçok gazete ve dergi haberi ele aldı, hatta bazıları uzun uzun yazdı, bazıları haberi bir karikatürle süsledi bile (Şekil 20). Radyo röportajları yapıldı. Ancak Mısır bilimi camiası bunu görmezden geldi -ve bunun nedenini anlamam biraz zaman aldı: Şüpheli bir yazıtın sahte olduğunu öne sürmek bir şeydi; Mısır bilimcilerinden piramitlerin “Dünya Dışı Varlıklar” tarafından inşa edildiğini kabul etmelerini beklemek bambaşka bir şeydi...

Mayıs 1983’te, “[Gökyüzüne Merdiven](#)”in yayınlanmasından 3 yıl sonra, şaşırtıcı bir mektup aldım. Mektup Pittsburgh, Pa’dan Bay *Walker M. Allen*’den geliyordu. “*Kitabınızı okudum*” diye yazıyordu. “*Keops Piramiti’ndeki sahtecilik hakkında söyledikleriniz benim için yeni değildi*”. Büyük büyükbabasının **sahteciliğin görgü tanığı** olduğunu yazıyordu!



Şekil 20

"7 Mayıs tarihli mektubunuzu aldım ve kelimenin tam anlamıyla şaşkına döndüm" diye cevap yazdım. Vardığım sonucun sanal bir görgü tanığı tarafından desteklenmesi en çılgın beklentilerimin ötesindeydi!

Hikâye ilerledikçe, Bay *Allen*'in büyük dedesi *Humphries W. Brewer*'ın, Albay *Vyse*'in İngiltere'den kiraladığı taş ustası olduğu ortaya çıktı. Bir inşaat mühendisi ve duvar ustası olan *Brewer*, Mısır'a yerel işçiler için göz hastanesi inşa eden Dr. *Naylor*'a yardım etmek üzere gelmişti. Proje durdurulduğunda *Humphries*, *Vyse* tarafından piramidin içindeki patlatma işlemlerini denetlemek üzere işe alındı. Düzenli olarak eve mektup yazıyor, İngiltere'de Wiltshire'daki babasına Giza'da olup bitenleri anlatıyordu. Mektuplardan birinde ailesine işinden çıkarıldığına dair üzücü haberi vermiş ve bunun nasıl ve neden olduğunu anlatmıştı: *Afr. Hill'in kırmızı boya ve fırçayla piramide girdiğine tanık olmuş, sözde eski işaretlerin üzerini boyayacakmış ama aslında yenilerini boyamış*. Genç taş ustası itiraz edince kovulmuş ve bölgeden uzaklaştırılmış. Bay *Allen* mektubunda, "*Perring ve Raven ile olaylar nedeniyle anlaşamadığımı... Caviglia ve Albay Campell'in kararlarına güvenmediğini*" ekledi. "**Walter M. Allen, 150 YIL SONRA**" (büyük harfler kendisine ait) diye imzalamış.

Bütün bunları nereden biliyordu? Aile 1848 yılında İngiltere'den Amerika Birleşik Devletleri'ne taşınarak New York'un taşrasına yerleşti; yanlarında *Humphries Brewer*'ın Mısır'dan yazdığı mektuplar da dahil olmak üzere aile kayıtlarını ve hatıra eşyalarını da getirdiler. 1950'lerde zamanın daraldığını fark eden Bay *Allen*, halen hayatta olan aile büyüklerini ziyaret etmeye ve ailenin geçmişi hakkında hatırladıklarını kaydetmeye başladı. Kaynakları arasında, annesi, *Humphries*'in 2 kızı (*Mary Brewer Christie* ve *Rebecca Brewer Allen*), *Nell* teyze, Albay *Jos Walker, M.D.* Bir radyo tutkunu olan Bay *Allen*, radyo kayıt defterindeki boş sayfaları onların söylediklerini yazmak için kullandı. Hatıralarından bazıları büyük büyükbabasının Mısır'da bulunduğu, Büyük Piramit'te barut kullanmak üzere işe alındığı ve tanık olduğu şeylere dairdi.

Bay *Allen*'a elindeki belgeleri sordum. Mektupları araştıracağını, ancak bu arada bana seyir defteri kayıtlarının fotokopilerini göndereceğini söyledi ve gönderdi de.

9 Ekim 1954 Cumartesi tarihli bir kayıt (Şekil 21 -burada ilk kez kamuya açıklanıyor). Annesiyle yaptığı konuşmayı kaydetmiş ve **Humphreys**'in bazı mektuplarına ve **Wm. Brewer**'ın İngiltere'den gönderdiği mektuplara sahip olan **Nell Partington** ile **Corning**, NY'de yaptığı bir ziyaretten bahsetmiştir. Onları babası **Wm. Marchant Brewer**'dan almış. Kayıta şunlar yer alıyordu:

“Humfrey, Viyana 'da Tuna Nehri üzerinde tasarladığı köprü için ödül aldı. H. 1837'de Mısır'a gitti, İngiliz Tıp Servisi Mısır'a... Kahire'de ciddi göz rahatsızlıkları olan Araplar için bir hastane inşa edeceklerdi. Dr. Naylor, Humfrey'i de yanında götürdü. Tedavi başarılı olmamış, hastane inşa edilmemiş. Giza piramitlerini araştıran Albay Vyse'a katıldı. İki piramidin boyutlarını tekrar kontrol etti. Piramitteki boyalı işaretler konusunda Raven ve Hill ile anlaşmazlık yaşadı. Silik işaretler yeniden boyandı, bazıları yeniydi... Humfrey birkaç hafta sonra kutsal şehri görmek için Suriye ve Kudüs'e gitti. Ayrılırken Bay Hill ve Vyse ile konuşmuş. Albay Colin Campbell ve bir başka Geno Cabilia ile anlaştı. Humfrey 1837'in sonlarında İngiltere'ye döndü.”

Bu satırları okuduğumda ürperdiğimi hissettim. 1954 yılında - kitabımın 20 yıldan fazla bir süre önce (26 yıl)- yazılan bu satırlar 1837 dramının oyuncularını yeniden canlandırıyor: **Vyse, Campbell, Caviglia, Hill, Raven**, Dr. **Naylor** ve açıkça suçluları **Hill** ve **Raven** olarak tanımlıyorlardı.

Diğer kayıtlar ve bir amcadan gelen mektup, **Humphries Brewer**'ın kim olduğu, Mısır'da geçirdiği zaman, “**Vyse** ve **Hill**” ile olan anlaşmazlığı ve Giza'dan sürgün edilmesiyle ilgili temel gerçekleri doğruladı ve Prusyalı Mısır bilimci **Karl Richard Lepsius**'un piramidin içindeki “işaretleri” incelemek istediğinde **Humphries**'i kendisine katılmaya davet ettiği ancak her ikisinin de **Vyse** tarafından reddedildiği bilgisini ekledi.

Bay **Allen**'ın **Humphries**'in mektuplarını bulma çabaları başarısızlıkla sonuçlanmış olsa da, yukarıda alıntılanan satırlar yaşananların gerçek ve tarafsız bir görüş tanığı olarak kalmaya devam etmektedir: “*Silik izler yeniden boyandı, bazıları yeniydi*”.



Şekil 21

Bay **Allen** ile yukarıdaki konuşmalardan birkaç ay sonra, Pittsburgh'daki bir radyo kanalında yayınlanan bir programa (uzun mesafeli telefon aracılığıyla) röportaj yapmak üzere davet edildim. Röportajda konu piramit sahteciliğine geldiğinde sunucu şöyle dedi: "Sizin için bir sürprizim var -Bay **Allen** stüdyoda!"

Röportaja ikimizle birlikte devam eden sunucu, Bay **Allen**'dan benim anlattığım gerçekleri bildiği gibi tekrarlamasını istedi ve o da yaptı. Geriye hiçbir şüphe kalmadı: **Büyük Piramit'teki sahtecilik bir görgü tanığı tarafından doğrulanmıştı.**

Ancient Mysteries adlı TV programında yer alan bir bölüme, daha fazla makaleye ve akademisyen olmayanlar tarafından yazılan birkaç kitapta sahtecilik kanıtlarına atıfta bulunulmasına rağmen, Düzen çevrelerinde hiçbir ilerleme kaydedilemedi. Ama benim ısrarlı merakım - yoksa kader miydi?- konunun orada kalmasına izin vermedi!

SITCHIN'DEN SONRA

Zekeriya *Sitchin* [9 Ekim 2010](#)'da öldükten sonra Khufu adına radikal gelişmeler oldu ve sanki bu gelişmeler onun ölümünü bekliyordu!

1. Khufu'nun 2. Güneş Teknesi

İlkin 2011'de Büyük Piramit'in güney tarafında, 1954'te keşfedilen ilk tekne çukurunun yanındaki ikinci tekne çukurunun açılışı yapıldı. Bu tekne çukurundaki **Khufu**'nun 2. teknesinin keşif görüntülerini sıcağına Youtube'daki bir videodan izledim.

Bu videoda şu görüntü dikkatimi çekmiş ve almıştım:



Şekil 22. **Khufu**'nun 2. tekne çukurunu örten bloklardan birinin üzerindeki teknenin boyutlarını gösteren ölçüler, 3.2.2011, 23:59:32. Arap Baharı karmaşası sırasında alınan bu ölçülere göre eğer tekne tek parça halinde mevcut olsaydı ilkinden daha büyük olacaktı!

O sırada bu tarihi görüntüyü iyi ki almışım çünkü düzen çevresi böyle şeylerle uğraşmıyor. Bu keşif videosunu izlerken bir şey daha dikkatimi çekti: Tekne çukurunun içine kamerayla sondaj yapılırken Arabin biri sanki babası mezardan çıkıyormuş gibi ağlıyordu.

Sonradan öğrendiğime göre yukarıdaki şekilde gördüğünüz örnekteki gibi bloklar üzerinde mevcut olan yazıtlar Alamy’de satışa sunulmuş ve hemen bu yazıtları incelemeye başladım. Bu yazıtların birinde **Khufu**’nun kartuşu şöyle çıktı:



Şekil 23. **Khufu**’nun 2. tekne çukurunu örten bloklardan bir diğerinin üzerindeki **Khufu**’nun hiyeratik formdaki adı, [12.10.2016, 23:57:49](#) (Bkz. [“Japon Waseda Üniversitesi tarafından Giza’da Keops Piramiti’nin yanında keşfedilen 2. Güneş Teknesi ile ilgili kazılar devam ediyor”](#)). Buradaki “u” harfi (el yazısıyla “**Ⲝ**”) [Lady Arbutnot Odası](#)’nın güney duvarındaki 2 RC’nin olduğu yerde mevcuttur ve 2. tekne çukurunda [ilk tekne çukurunda](#) olduğu gibi [Djedefre’nin kartuşu](#) da (ki babası **Khufu**’nun halefi ve O’nu defneden kişi idi) çıkmıştı!

Khufu’nun kartuşunu [Alamy](#)’de okumanız neredeyse imkânsızdır - çünkü harfle belli belirsiz görünmektedir- ama onu yukarıdaki resimde gördüğünüz gibi okunabilir hale getirdim. Genelde “KH” harfi yatayda 3 paralel çizgiyle gösterilirken burada tek bir çapraz çizgiyle gösterilmiştir

ve bu, dairenin çapını boydan boya kat edecek kadar yapılmıştır.

Campbell Odası'ndaki Khufu Kartuşu

İşte *Sitchin*'in itiraz ettiği nokta buydu. *Sitchin*'in itiraz ettiği nokta, Albay *Vyse*'in [28 Mayıs 1837](#) tarihli kazılarında bildirdiğine göre, Kral Odası'nın üzerindeki 5. Odacığın (Campbell Odası) güney çatısındaki Khufu kartuşundaki ilk harfin “Kh” değil “Ra” olduğuydu. Fakat bunun için *Sitchin*'in “[Gökyüzünde Merdiven](#)” kitabının “[Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak](#)”ta ve burada anlattıkları hem yetersiz hem de doğru değil!

Şimdi bu kartuşu tüm bulgulara göre inceleyelim.

İlkin Albay *Vyse* ve *Perring*'in “[Operations Carried On at the Pyramids of Gizeh, Vol. I \(Giza Piramitlerinde Yürütülen Çalışmalar, Cilt I\)](#)” kitabına bir bakalım. 1840 tarihli bu kitapta *Sitchin*'in andığı Khufu kartuşu “[Campbell Odası'ndaki Hiyeroglif ve Diğer Yazıtlar](#)”da geçer ama orada kartuş içindeki dairenin içinde anlaşılabilir bir çizim vardır, dolayısıyla okuma yapılamaz. Fakat 1839 tarihli “[The Pyramids of Gizeh from Actual Survey and Admeasurement, Part I \(Gerçek Araştırma ve Ölçümlerden Gizeh Piramitleri, Bölüm I\)](#)” adlı litografik baskıda (taş baskı) daire içi açık yani okunaklıdır:



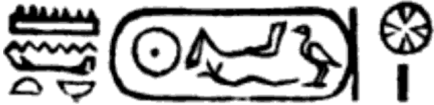
Şekil 24. *Khufu*'nu Campbell Odası'ndaki Khufu kartuşu, “[Büyük Piramit. İnşaat odalarındaki hiyeroglif yazıtlar. No. 3. Campbell'in odası](#)”.

Bu şekilde sağdaki ilk harfi gösteren daire içinde 3 paralel yatay çizgi görülmekte, dolayısıyla “KH” harfi olarak okunmaktadır. Buna göre kartuş içindeki isim “Kh-u-f-u” ya da kısaca “Khufu”dur.

Albay *Vyse*, bu kartuşta hakkında kitabın [280.](#) sayfasında şu bilgileri verir: “Onunla birlikte keşfedilen ve daha önce komşu bir mezarda gözlemediği ve *Keops*'a ait olduğunu tahmin ettiği diğer isim, aynı zamanda fonetik sistemin değerini ve bilgili İtalyan'ın yaratıcılığını gös-

termektedir. Tamamen fonetik unsurlardan oluşmaktadır ve kesinlikle bir isimdir. Ayrıca Bay **Wilkinson**, 'Materia Hieroglyphica, Unplaced King's (Hiyeroglif Meselesi, Yerleştirilmemiş Krallar Tablosu)' ve **M. Rosellini**, 'torn. i. tav. 1, 2' tarafından yayınlanmıştı ve 'Shoufou (Suphis)' ya da 'Khoufou (Cheops)' olarak okunur, baş harfine verilen aspirasyona göre - bir elek ☉, ki Bay **Wilkinson**'ın çalışması güneş diskinden herhangi bir ayırım yapmadan. Bunu **Keops**'a atfetme erdemi **M. Rosellini**'ye aittir”

Fakat **Rosellini**, **Khufu**'nun adını “**Reofe**” olarak okumuştur:



Şekil 25. **Rosellini**, bu kartuşu “TMONI-AN REOFE (KAH)” olarak okumuştur. Bkz. “*I monumenti dell’Egitto e della Nubia (Mısır ve Nübye Anıtları), 1832*”, S. 141.

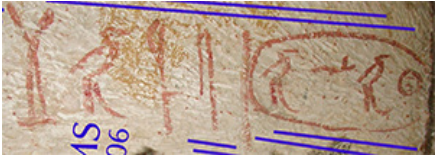
Sitchin, **Wilkinson**'un, bu hatayı “*Materia Hieroglyphica*” kitabında da yapmış olduğunu söyler (Bkz. S. 318): “Metinler ve sunumlar düzensizdir, resimli sayfalar ve tablolardeki kartuşlar küçüktür, kötü kopya edilmiştir ve kötü basılmıştır. **Wilkinson** sadece kraliyet adlarının doğru okunuşu konusunda değil, taşa kazınan ya da yontulan hiyerogliflerin lineer yazıya nasıl dönüştürüldüğü konusunda da kendisinden pek emin değildir. Sorun, disk işareti söz konusu olunca hayli belirgindir; anıtlarda ya içi dolu bir küre ● veya boş bir küre ○ olarak ve lineer (ya da fırçayla yazılan) yazıda ise ortasında bir nokta bulunan bir disk ☉ de gösterilirdi. **Wilkinson** ise eserinde söz konusu kraliyet kartuşlarını bazı durumlarda içi dolu bir disk, bazı durumlarda ise ortasında nokta olan bir küre şeklinde göstermişti”.

Devamında şunları söyler: “**Hill de Wilkinson**'u izledi. Ama kartuşların hepsi de ‘**Khnum**’ ile yazılmış olanlardı. Zaman açısından bakarsak bu; 7 Mayıs'ta sadece ‘koç’ kartuşlarının yazılmış olduğu anlamına gelir. Derken 27 Mayıs'ta **Campbell Odası**'na girildiğinde hayati ve belirleyici olan, ‘**Kh-u-f-u**’ kelimesini heceleyen kartuş bulunmuştu. Mucize nasıl olmuştu peki? **Vyse**'in şüpheli günlüklerinde,

kaplama taşlarının 'en ufak bir yazı veya yontma izi göstermediği ve piramide ait hiçbir taşta ya da yakınında (daha önce tarif edilen taş ocağı işaretleri hariç) yine hiçbir yazı veya kazıma izi olmadığı' gerçeğine sadık bir bölümde, bir ipucu saklıdır. **Vyse** sadece bir istisna olduğunu not etmiştir: 'Kahverengi taşa yontulmuş, 15 cm'ye 17 cm boyutunda **Sufis**'in kartuşunun bir parçası. Bu parça, kuzey yüzündeki höyükten 2 Haziran'da çıkartılmıştır'. **Vyse**, bu parçanın bir çizimini de eklemiştir (Şekil 148a)".

Sitchin, bu dedektiflik araştırmasının sonuçlarını [318-325.](#) sayfalarında anlatır. Ama bana kalırsa 40 sayfalık "[Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak](#)"ın tamamını okuyun ve tekrar tekrar okuyun. Çünkü **Sitchin**'in anlatımında sorun var: Olaya art niyetle yaklaşıyor ve Campbell Odası'ndaki Khufu kartuşunu belgelemeden (fotoğraf ya da aslını gösterir bir çizim) hayali bir yaklaşımda bulunuyor.

Şimdi aşağıdaki fotoğrafta **Sitchin**'in itirazına yakından bir bakalım.



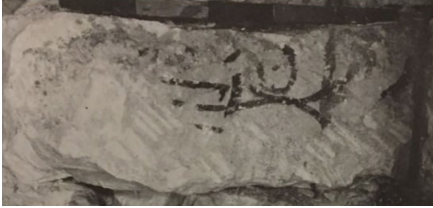
Şekil 26. Campbell Odası'ndaki Khufu kartuşu, Foto: Dr. [Colette Dowell](#). Bkz. daha fazla bilgi için "[Chambell Odası](#)".



Eğer bu fotoğraftaki kartuş içindeki ilk harfe odaklanırsak soldaki görüntü çıkar ki, daire içinde birbirlerine paralel olan 3 yatay çizgi görürüz. Albay **Vyse** ve **Perring**, bunun böyle olduğunu Şekil 24'te bildirmişlerdi ama 1978'de Britanya Müzesi'ni ziyaret eden **Sitchin**, bu harfi **Vyse** parşömenlerinde böyle değil de

Şekil 19'daki gibi gördüğünü iddia eder. Yani ona göre ilk harf şu şekildeydi: ⊙. Öyle görünüyor ki *Sitchin* bu çıkarımı daire içindeki 2. yatay çizginin başındaki bombeleşmeden yapmış ve onu "Re/Ra" olarak okumuş. Yani onun niyet okumasına göre, Bay *Hill*, ilkin dairenin ortasına bir nokta koymuş ve sonra onun üzerinden bir paralel ve bu paralelin üstüne ve altına birer paralel daha çekerek düzeltmiştir. Fakat *Sitchin* eğer bunu "*Hill Facsimiles*"de ⊙ şeklinde gördüyse bunu da belgelemesi gerekiyordu. Çünkü böyle şeyler anlatıma değil kanıtı dayanır!

Tıpkı şuradaki gibi:

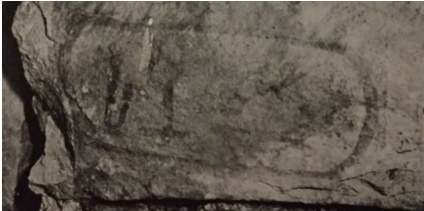


Şekil 27. Bent Piramiti'nin Alt Oda'sında keşfedilen [Sneferu kartuşu](#).

Bu, *Sitchin*'in Campbell Odası'ndaki Khufu kartuşunda hayal ettiği şey. Çünkü bu fotoğrafta *Sneferu*'nun "Re"si görülmektedir!

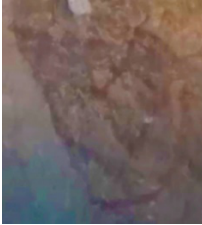
Khufu'dan Önceki Kral (?)

Sneferu ile devam edelim. *Snefru*'nun bir diğer kartuşu şöyledir:



Şekil 28. Bent Piramiti'nin Üst Oda'sında keşfedilen [Sneferu kartuşu](#) (S. 94).

Çok ilginçtir, Dr. *Yukinori Kawae*, Kral Odası'nın üzerindeki 2. Odacığa girerken sol tarafında kırık bir taş bloğu üzerinde bir kartuş görülür.



Şekil 29. Wellington Odası'nda bir garip kartuş, [23:11](#).

Albay *Vyse* bu kartuşu odanın doğu sonunda çizdirmiş ama konumlu çizilememiş (Bkz. "[Great Pyramid. Hieroglyphical writing in the chambers of construction \(Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazıtlar\) No. 1](#)"). Bu çizime göre kartuşun başlangıcında 2 tane sembol ya da harf var ama bunların ne oldukları belli değil (Bkz. S. [52-53](#)). Yukarıdaki resimde de görülen ilk sembol (sağda) Şekil 28'deki *Snefru*'nun kartuşunda (solda) 2. sembol olarak görünür. Anlaşıldığı kadarıyla Albay ve *Vyse* ve yanındakiler bu odayı patlatarak içeri girdiklerinde sol taraflarında kalan Şekil 29'daki kartuş da bozuldu (ki kartuşun olduğu bloğun sol alt tarafı koptu) ama sonra kartuştan geriye kalanları kopyaladılar. Eğer bu kartuş orijinalse Şekil 29'daki ilk harf, Şekil 28'e göre, "[nofre](#)" olarak okunmakta ve bu, işi daha da çıkmaza sokar. Çünkü Şekil 29'daki kartuş "[Nefr...](#)" adlı bir başka kralın ismini göstermektedir. Buyrun cenaze namazına!

Üçüncü olarak *Vyse* parşömenlerindeki Şekil 24'teki Kral Odası'nın güney tarafını yapan takımı simgeleyen sembollerin yazımında da bir problem vardır: Şekil 24'te kartuşun hemen bitiminde başlayan ilk 2 sembol Arapçadaki gibi bitişik yazılırken (ki bu durumu hem kitaptaki "[Campbell Odası'ndaki Hiyeroglif ve Diğer Yazıtlar](#)"da hem de taş

baskıdaki "[Great Pyramid. Hieroglyphical writing in chambers of construction No. 3. Campbell's chamber](#)"dan görebilirsiniz. Yani Bay **Hill** yanlış kopyalamış) gerçekte bunlar diğer sembollerde olduğu gibi ayrıdır. Bunu Şekil 26'dan görebileceğiniz gibi, Dr. **Yukinori Kawae**'nin 4K'daki gösteriminden de görebilirsiniz (Bkz. [32:31](#)).

2. El-Jarf Vadisi'nde Keşfedilen Merer'in Günlüğü

Kızıldeniz kıyısındaki El-Jarf Vadisi'nde (Wadi al-Jarf) teknelerin depolanmasına hizmet eden insan yapımı mağaraların önünde gömülü olan papirüsler, 2013 yılında Paris-Sorbonne Üniversitesi'nden arkeolog **Pierre Tallet** ve **Gregory Marouard** yönetimindeki bir Fransız heyeti tarafından bulunmuş ve kazılmıştır. 2011'de başlayan bu keşfin önemine dair popüler bir açıklama **Pierre Tallet** ve **Mark Lehner** tarafından yayınlanmış ve külliyata "Kızıldeniz Parşömenleri" adı verilmiştir. Bu papirüslerin çevirisi halen devam etmektedir (Bkz. "[LES POPYRUS DE LA MER ROUGE I LE «JOURNAL DE MERER» \(PAPYRUS JARF A ET B\) \(Kızıldeniz Papirüsleri I: Merer'in Günlüğü \(A ve B Jarf Papirüsleri\)\)](#)"). Bunlar "[Merer'in Günlüğü](#)" olarak bilinir).

Bu papirüslerde adı geçen **Merer** ("Mr"), Tura'dan Büyük Piramit'e (Akhet Khufu (**Khufu**'nun Ufku)) IV. Hanedanlığın 2. Mısır Kralı olan **Khufu**'nun 13. sığır yılında (ki yıllar çift sayıldığından hükümdarlığının 26. yılı) kaplama kireçtaşlarını getiren denetmenlerin başıdır ("shd (sehed)": Müffettiş). İngiliz yazar **Scott Creighton**, "[Büyük Piramit ALDATMACASI](#)" kitabında buna atıf yapar ama kaçırdığı bazı bilgiler var. Örneğin **Creighton**, 114. sayfadaki [Şekil 12.5](#)'te Jarf Vadisi'ndeki bir blok taşın üzerindeki yazıt (bkz. "[Wadi al-Jarf - The Harbor of Khufu on the Red Sea Coast \(Kızıldeniz Kıyısındaki Khufu Limanı\), Egypt - NEA 77.1, 2014, p. 4-14](#)", S. 3, Şekil 3, sağdaki yazıt ve "[Deux notes sur les expéditions au pays de Pount \(Pount ülkesine yapılan keşif gezileri üzerine 2 not\)](#)" ([RdE 64, 2013](#)"), S. 23, Şekil b) ile Şekil 12.6'daki **Vyse**'in Campbell Odası'ndaki anılan Khufu kartuşunun sağ tarafında kalan yazıtı karşılaştırır ve Vyse kartuşundaki harflerin aynen mevcut olduğunu görür, ama Chicago Üniversitesi'nden Dr. **Gregory Marouard**'un tespit ettiği şu gelişmeden habersizdir (Bkz. "[Jarf Vadisi'ndeki Yeni Keşifler](#)", [25:18-28:34](#)): "Yani her zamanki gibi sitedeki ilk biz değiliz. Her zaman yanın yanından geçen birileri vardır. Ve bizim durumumuzda bu, İngiliz Mısır

biliminin babası olan Sör **John Gardner Wilkinson**'dur. Ve böylece Mart 1823'te San Antonio Manastırı'nda durduktan hemen sonra Kızıldeniz'deki bir bölgenin yanından geçti. Ve bize, siteyi keşfedene kadar kimsenin gerçekten bağlantı kurmadığı bir açıklama yaptı. Burada da antik bir kentin kalıntılarından bahsetti. Kalıntıların yakınında kazılmış 18 odayı içeren küçük bir tepelik vardır. Yazıt aradı ama bulduğu tek şey, büyük miktarda bitüm (zift), odun kömürü ve giysiden oluşan büyük parçalardı. Ve bu galerinin aslında yer altı mezarlarının olduğu ve muhtemelen Yunanlılar ve Romalılar tarafından ölüleri yaktıkları için kullanıldığı sonucuna vardı. Yani Mısır bölgesinde olamaz ve hikâye farklıydı. Ve bu alan yaklaşık bir asırdır kayıptı. 2011 yılında kazıya başladığımızda tüm krallığın tepesinde bulduğumuz ilk şey, aslında Sör **Gardner Wilkinson**'un bu bölgeden geçtiğinin kanıtıydı. Dolayısıyla bu tanımlamaya göre Jarf Vadisi tanımlandığından kesinlikle yüzde yüz emin değildik. Ama burada birkaç şömine bulduk. Buradaki galerilerden biri olan G₃'ün çok uzun zaman önce kazıldığını biliyoruz. Ve birkaç şey bulduk; çay fincanından porselen, Manchester'dan porselen. Üzerinde mürekkep yazılı küçük bir mantar bulduk. O Osmanlı pipolarını bulduk ve **Wilkinson**'un bir Türk gibi, bir Memluk gibi yaşamayı sevdiğini biliyorduk. Ama aynı zamanda bu son notu da bulduk. Ve bu aslında **Wilkinson** tarafından yazılan bir açıklama çünkü **Wilkinson**'un bu gezi sırasında neler yaptığına dair birçok notumuz var. Örneğin Tell Amarna açıklaması. Ve bu notu muhtemelen kendisinin yazdığını kanıtlayabildik. Bu da muhtemelen arkadaşı **Burton**'a gönderdiği bir açıklama. Aslında A'raba Vadisi'ndeydi. Bu, San Antonio Manastırı'ndan Jarf Vadisi'ndeki alana ulaşmanın açıklamasıydı. Ama notu az önce şöminenin yanına bıraktı. O gitti ve bu kadar. Dolayısıyla bölgeyi keşfeden ilk kişinin izlerini bulmak bizim için son derece duygusalı.”

Şüphesiz **Scott Creighton**, **Wilkinson**'un Mart 1823'te Jarf Vadisi'ne gittiğini bilseydi 166 sayfalık kitabına mutlaka alırdı. Dr. **Gregory Marouard**'ın tahmin etmediği ya da farkına varamadığı şey, Mısır'ın her tarafından yazıt toplayan **Wilkinson**'un bölgedeki yazıtları da toplamış olabileceğidir. Çünkü oradaki papirüslerdeki ve taş bloklar üzerindeki yazıtların benzerleri Büyük Piramit'teki Kral Odası'nın üzerindeki odacıkların duvarlarında mevcuttur. Eğer **Sitchin** bu yazıtların oradan

piramite getirildiği bilseydi “Ra-u-f-u” çıkarımını yapmazdı!

Bu arada ben de bir itirafta bulunayım: Jarf Vadisi’ndeki yazıtları ilk kez görünce ben de *Scott Creighton* gibi şaşımıştım (ki o sırada hiçbir kaynağa bakmamıştım; birkaç blok taş üzerinde gördüğüm yazıtlar beni ikna etmişti) ve bu yazıtlar başka bir yerde mevcut olmadığından oradan Kral Odası’nın üzerindeki odacıklara transfer edilmiş olduğunu anlamakta gecikmemiştim. Bizim için bu yazıtların *Wilkinson*’dan *Vyse*’ın eline nasıl geçtiği önemli değil, bu transfer sonrasında ne olduğu önemlidir. Yani bu yazıtların bize nasıl yansıdığı önemlidir!

Şimdi ileride “**Kral Odası’nın Üzerindeki Odacıklardaki Yazıt Sorunu**”nun çözüleceği ümidiyle bu yazıtlardan elde ettiğim sonuçları vereyim: Genel olarak 3 farklı Khufu kartuşu vardır. Bunlar Kral Odası’nı ve üzerindeki odaları yapan “kuzey takımı” ve “güney takımı” olmak üzere 2 takım adına düzenlenmiş ve bu odaların o yönlerindeki duvarlarında ve çatılarında bulunan kartuşlar ve bir de *Khufu*’nun Horus kartuşudur. Bu son kartuş, *Khufu*’nun [Horus adını](#) (doğum adı) gösteren ve “[Medjedu](#)” olarak okunan kartuştur.

1. [Büyük Piramit. İnşaat Odaları’ndaki Hiyeroglif Yazılar No. 1:](#) Nelson Odası’nın batı duvarının sonunda 2 adet *Khufu*’nun Horus kartuşu vardır ve farklı yazılsa da her ikisi de Horus kartuşudur. Bunların başında bir kuş resmi var ve öyle görünüyor ki bu da bir Horus kartuşunun sonunu göstermektedir. Burada aklımıza şu soru gelmelidir: Aynı taş üzerinde neden 3 tane *Khufu*’nun Horus kartuşu var?

Bu taşın sağ tarafında kalan taşın üzerinde sadece kartuş dışında bir takım adı mevcuttur. Ama bu takım, başındaki



sembolü nedeniyle kuzey takımına aittir. O zaman bu grup adı neden batı duvarına (ki [batı çalışma grubunun](#) adı Şekil 31’dedir) yazıldı?

Wellington Odası’nın batı duvarının sonunda tam bir Khufu kartuşu ve doğru duvarının sonunda sadece bir Khufu kartuşu (ki altına takım adı yazılmaya çalışılmış ama eksik yazılmıştır) vardır ve bunun üzerinden geçen bir düşey çizgi ve yukarısında, sol tarafta “3” yazar. Bu, o duvarın 3 RC yüksekliğinde olduğunu gösterir.

Petrie bu ve üzerindeki odalardaki siyah ve kırmızı çizgilerle yakından ilgilendi ve onları bir yere kadar ölçebildi. İkinci odadaki çizgiler ve uzunlukları için şunları söyler (Bkz. “Sec 63. [Chambers of construction, details](#)”): “İkinci odanın kuzey ve güney duvar taşlarında bazı kabartmalar vardır; kuzey duvarındaki taşlardan birkaçı düzleştirilmiş, bir tanesi de Kral Odası'ndakiler gibi cilalanmıştır, sanki burada yedek bloklar kullanılmış gibi görünmektedir. Güneydoğu köşesinde çatıda 0.52 BI genişliğinde çatlaklar görülmektedir. Kırmızı ve siyah renklerle çizilmiş olan duvarcı çizgileri, bir dereceye kadar çalışma yöntemlerini gösterdikleri için bu ve üstteki odalarda çok dikkat çekicidir. Bu odada granitten yapılmış güney duvar blokları üzerine kırmızı renkle çizilmiş çizgilerin bazıları sıvanın üzerinde, bazıları ise altındadır. Dolayısıyla bu çizgiler, inşaat sırasında ve sıva yapılırken çizilmiş ve derzlerin içine badana gibi dökülmüştür. Kırmızı çizgiler her zaman kötü tanımlanmış ve yaklaşık $\frac{1}{4}$ BI ile $1\frac{1}{2}$ BI genişliğindedir; ancak, daha iyi tanımlama sağlamak için, genellikle kırmızının üzerinde veya tek başına, yaklaşık $\frac{1}{10}$ BI genişliğinde daha ince siyah çizgiler kullanılmıştır. Güney duvarında, batı duvarında 4 BI genişliğinde bir taslak kenardan başlayarak, 22.3 BI'te dikey bir duvarcı çizgisi, 51.5 BI'te çok kötü bir derz, 70.5 BI'te başka bir çizgi, 435.8 BI'te başka bir çizgi ve 471.8 BI'te doğu duvarı bulunmaktadır. Böylece iki uç çizgi 413.5 BI aralıktadır, açıkça altlarındaki Kral Odası'nın uzunluğu için tasarlanmıştır ve bu üst alanın gerekli sınırlarını tanımlar. Doğru duvarında çapraz bir çizgi ve bazı işaretlerle birlikte dikey bir orta çizgi çizilmiştir; bu orta çizgiden güney ucundaki bir çizgiye 101.8 BI ve duvarın kuzey ucundaki bir çizgiye 102.85 BI; toplam 204.65 BI, Kral Odası için tasarlanmıştır”.

Ve 3. Odadaki çizgiler için de şunları söyler: “Üçüncü odada, kuzey ve güney tarafları daha önce olduğu gibi granittendirler; ancak boşlukları doldurmak ve onları düzleştirmek için konulan kireçtaşı parçalarına dayanmaktadırlar: bu, görünüşe göre, granit destek blokları stokunun binanın bu aşamasında tükenmeye başladığını ve her türlü parçanın kullanıldığını, üst odalarda yerlerini tamamen dolduran kireçtaşı tarafından eklendiğini göstermektedir. Döşeme kirişlerinin derinlikleri çok eşitsizdir ve bu nedenle birçoğunun kenarları açıktadır ve bize duvarcılarının izlerini göstermektedir. Doğru ucundan 1. kirişin üzerinde,

batı yüzünde, güneyden 98 BI'te bir orta çizgi vardır. 4. kirişin üzerinde, doğu yüzünde, kuzeye 102.8 BI ve güneye 101 BI'te bir orta çizgi vardır. [s. 93] 6. kirişin üzerinde, batı yüzünde, kuzeye 100 BI ve güneye 101.5 BI'te bir orta çizgi vardır; bu kuzey ve güney uçları sadece odanın kaba kenarlarıdır. Odanın güney tarafında iki çıkıntı vardır. Odanın kenarları sıva ile büyük ölçüde sıvanmıştır. Kuzey tarafta, batıdaki granit bloğun üzerinde, altındaki kireçtaşı bloğun kenarı üzerinde dikey bir çizgi vardır, görünüşe göre inşaatçılara nereye yerleştireceklerini göstermek içindir. Odanın batı ucundan itibaren bu çizgi 10 BI, 210 BI ve 246 BI'te birleşme yerleri, 260 BI'te kırmızı bir çizgi, 479 BI'te (?) odanın sonu ve 503 BI'te granit blokların sonudur”.

Fakat **Petrie** her 2 odadaki çizgiler için bu kadar ayrıntılı açıklamalar yapmasına rağmen 3. Oda'nın doğu sonunda düşey çizilmiş 3 RC'lik çizgi için bir şey söylemez. Acaba bu bir mesaj mı? Çünkü Wellington Odası'nın doğu sonunda çizilen 3 RC'lik çizgi Khufu kartuşunun üzerinden geçmekte ve eğer düşeyde çizilmiş bu çizginin uzunluğu 3 RC değilse altındaki kartuş da sahtedir. Yani öyle görünüyor ki, bu çizgi altındaki Khufu kartuşuna meşruiyet kazandırmak için konulmuştur! Buna göre Nelson Odası'nın batı duvarının başındaki düşey bir çizgi ve başında bir üçgen işareti (ki bu taşın seviyesi için çizilmiş gözükür) ve sonunda da düşey bir çizgi daha çizilmiş olup bunlar hiçbir yazıta tesadüf etmediğinden araştırmaya değer!

Diğer taraftan bu çizgilerin odanın duvarlarında çekildiği uzunluklara bakarsak şaşırtıcı sonuçlarla karşılaşırız: Doğu ve batı duvarlarının ortalarında birer düşey çizgi çekilmeye çalışılmış ama çok kötü çizilmişlerdir. Bunlar Kral Odası'nın o yönlerindeki 10 RC'nin (206.22 BI) yarısı olarak 5 RC (103.11 BI) yapılmaya ama kaçırılmıştır. Aynı şekilde odaların uzunlukları Kral Odası'na göre 20 RC ($2 \times 206.22 = 412.45$ BI) olması gerekirken bunlar da kaçırılmıştır. Bunlara göre yataydaki çizgilerin durak noktalarındaki uzunluklara bakmanın bir anlamı olmaz, çünkü onlardaki durum daha feci!

2. [Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazılar No. 2. Bayan Arbuthnot'un Odası](#): Bayan **Arbuthnot**'un odasında inanılmaz sayıda Khufu kartuşu vardır: Kuzey duvarında 8 (ki birinde deneme teşebbüsünde bulunulmuştur), batı duvarının sonunda 3 (ki ikisi Horus a-

dının 2 farklı varyantını içerir) ve güney duvarında 6 tane (ki 3'ü aynı Horus kartuşu ve diğer 3'ü kraliyet kartuşudur) olmak üzere toplamda 17 tane Khufu kartuşu var. Bunlardan bazıları eksik bazıları tamdır ama odada her halükârda 17 tane Khufu kartuşunun olduğu açıktır. Fakat bu kartuşlara meşruiyet sağlayan çizgilerin sayısının da ondan aşağı kalır yanı yok: Kuzey duvarının başında ve sonunda 2 tane düşey çizgi ve yatayda 1 çizgi ve güney duvarında da aynı sayıda düşey çizgiler yer alırken yatayda boydan boya bir çizgi bulunur.

Petrie odadaki çizgiler hakkında şu bilgileri verir (Bkz. “*Sec 63. Chambers of construction, details*”): “Dördüncü odadaki kuzey ve güney kenarları boyunca uzanan destek bloklarının tamamı kireçtaşındandır ve üstten gelen basınç nedeniyle büyük ölçüde çatlamış ve dökülmüştür. Tüm bu odaların arasında yer aldığı büyük uç duvarlar, burada zemine ve yanlara göre 3 BI kadar alçalmıştır; bu durum, orijinalinde tavanın kenarlarına oturan sıva çıkıntılarının onlara yapışmasından da anlaşılmaktadır. Zorunlu girişin yanındaki çatı girişinin üzeri sıvanmış, ardından kırmızıya boyanmış ve daha sonra kazara ince bir sıvayla sıvanmıştır. Kuzey duvarı boyunca, zeminin doğu ucundan 0 BI olarak, 37.8 BI’te bir çizgi, 58.5 BI’te bir diğeri 450.6 BI’te ve batı ucu 481 BI’te bir çizgi vardır, böylece en uç çizgiler 412.8 BI aralıklıdır ve bunlardan birinde 20.7 BI’te ek bir çizgi vardır. Bu son çizgi muhtemelen inşaat sırasında son çizginin kaybolması durumunda işçilerin tüm uzunluğu yeniden ölçmek zorunda kalmamaları için konulmuştur. 65 BI uzunluğundaki bir taşın üzerinde ‘3 RC’ işareti vardır. Güney duvarında, Doğu ucundan = 0 BI, 32.6 BI’te bir çizgi, 384.7 BI’te başka bir çizgi, 446.5 BI’te başka bir çizgi ve 467 BI’te Batı ucu vardır; burada en uç çizgiler 413.9 BI aralıklıdır ve bir uçtan 61.8 BI (veya 3×20.6) ek bir çizgi vardır. Odanın her iki yanında tavanın 20,6 BI ila 20.2 BI altında değişen kırmızı bir çizgi vardır; az önce tarif edilen dikey çizgiler her iki ucun yakınında onu kesmektedir. Mısırlıların kireçtaşı tabakalarını kaba olarak inşa etme ve düz olarak kesilecekleri yeri göstermek için bir çizgi işaretleme alışkanlığı hatırlandığında, bu çizgi bu kireçtaşı kenarların kesilmesini düzenlemek için konulmuş gibi görünmektedir; ya granit girişler üzerindeki gerçek işaretlerden 1 RC uzakta olanlar gibi ek bir çizgi olarak ya da kesim sırasında silinmemesi için kesim seviyesinden bir

kübit daha aşağıya yerleştirilmiştir. Doğu döşeme kirişinin üzerinde güney ucundan 98.6 BI'te bir çizgi vardır. Üçüncü kirişte kuzeye doğru 100 BI ve güneye doğru 96.2 BI'lik bir çizgi vardır. Dördüncü kirişte kuzeye doğru 98.3 BI ve güneye doğru 100.6 BI'lik bir çizgi. Altıncı kirişte, kuzey ucuna 98.0 BI ve güney ucuna 98.1 BI orta çizgisi ile tüm kiriş boyunca uzanan yatay bir çizgi; ve güney ucundan 20.3 BI ile 20.6 BI arasında bir ek çizgi. Kirişin diğer tarafında kuzeye 98.1 BI ve güneye 96 BI uzaklıkta bir çizgi bulunmaktadır. Bu odanın taban kirişlerinin kaba üst kısımları, ilginç bir şekilde bunların çıkarılma yöntemini göstermektedir; tıpkı Üçüncü Piramit'in içindeki granit çatı kaplamasının kaba üst kısımlarında görülebileceği gibi. Her taşın tepesinde bir kenar boyunca uzanan bir oyuk ya da çukur vardır; ve buradan taş boyunca dik açılarla 20 BI ila 25 BI aralıklarla, yaklaşık 4 BI [s. 94] genişliğinde ve 1½ BI derinliğinde oluklar açılır. Bunlar, bir granit bloğunu keserken, yarılmanın eğilimini veya eğimini belirlemek için taş ocağında uzun bir oluk açıldığını ve daha sonra, yarılmanın eğimini belirlemek için kabaca yaklaşık 4 BI çapında ve 2 Feet aralıklarla delikler açıldığını göstermektedir”.

Çok ilginçtir, **Petrie**'nin bahsettiği bu çizgilerden güney duvarında “LADY ARBUTHNOT CHAMBER” yazısının olduğu blok taş üzerindeki yatayda ortalanmaya çalışılan kırmızı çizgi, bloğun sol tarafı kırık olmasına rağmen bu kırık üzerinden de devam ettirilmiştir (Bkz. [26:06](#)). Ve Dr. **Yukinori Kawae** tam bu taşın karşısındaki (kuzey duvarındaki) taşa geçtiğinde aynı durum orada da mevcuttur (Bkz. [26:49](#)). Bu taş üzerinde düşeyde bir Khufu kartuşu ve onun üzerinden geçen yatay bir kırmızı çizgi vardır. Bu çizgi taşın sağ tarafı kırık olmasına rağmen devam ettirilerek bir sonraki taşa geçilmiştir. Bu taşın sol tarafında kalan taşın üzerindeki Khufu kartuşu yatay ve terstir ve aynı çizgi onun da üzerinden geçer (ki bu kartuşları kuzey duvarının sağ tarafında [2. ve 3. kartuşlar](#) olarak görebilirsiniz). Yine bu çizginin altındaki Khufu kartuşlarına meşruiyet kazandırmak için çizildiği açıktır.

Bu arada [28:28](#)'de güney duvarının solundaki (batı) 2. taşın başındaki ve boydan boya kırmızı aşı boyasıyla çizilen [3 RC](#)'lik düşey çizgiyi göremedim. **Petrie** bu düşey çizginin üzerinde bulunduğu 2. taşın uzunluğunu 65 BI olarak ölçmüş (ki bu, Kral Odası'nın yüksekliğinde 8

RC bırakır) ama düşey çizginin 3 RC'yi gösterip göstermediğini kontrol etmemiş (!). Daha doğrusu 1 RC'lik çizgiler nedeniyle öyle olduğunu varsaymış, ama kontrol etmeliydi!

Şimdi *Perring*'in, pardon *Petrie*'nin ölçülerine bir bakalım. Öncelikle bu odada 1 RC'lik taş varmış ve bu, odanın kuzey duvarında, sağ tarafta [1 RC](#)'lik düşey çizgi ile gösterilmiştir ve sonra bunun katları alınarak güney duvarının solunda 2 RC ve sağında 3 RC'lik düşey çizgiler çekilmiştir. Ama bu 2 çizgilerin başlangıç noktaları belliyken bitim noktaları belli değildir. *Petrie*'nin 3 RC'li çizginin uzunluğunu alamamasının nedeni bu görünür.

Buna göre kuzey duvarındaki çizginin 1. ve 2. durak noktaları arasında $58.5 - 37.8 = 20.7 BI$ ya da 1 RC'lik (ki gerçekte 1 RC'den biraz fazla) fark vardır. *Petrie* bu birim uzunluğu odanın inşaatı sırasında son çizginin kaybolması sırasında işçilerin tüm uzunluğu yeniden ölçmek zorunda kalmamaları için koyduklarını düşünür. Bununla birlikte aynı çizginin 1. ve 3. durak noktaları arasında da $450.6 - 37.8 = 412.8 BI$ ya da 20 RC fark vardır. Güney duvarındaki kırmızı çizginin 1. ve 2. durak noktaları arasında $384.7 - 32.6 = 352.1 BI$ ya da $17 \frac{1}{14} RC$ (ki bu muhtemelen 17 RC olarak düşünülüyordu) fark varken 2. ve 3. durak noktaları arasında $446.5 - 384.7 = 61.8 BI$ ya da 3 RC ve 3. ve 4. durak noktaları arasında $467 - 446.5 = 20.5 BI$ ya da 1 RC fark vardır. İşte bu sonuçlar inşaat ustasının değil *Perring*'in işidir, çünkü Albay *Vyse* bu odanın duvarlarına kartuşları yazdırırken onlara meşruiyet sağlayan bu çizgilerin ölçülü olarak çekilmesi için İngiliz mühendis *John Shae Perring*'i de çağırmişti ve o da bu çizgileri aralarında tam sayı kübitler olacak şekilde çekmişti. Çünkü bu tür bir çalışma (aralarında tam sayı kübit olacak şekilde taşların yerleştirilmesi) Giza Piramitleri'nin hiçbirisinde mevcut değildir. Anlaşılan o ki, *Sitchin*'in “*Başka bir deyişle, sahteciler boylarına güveniyorlardı*” (bkz. S. [324](#)) dediği gibi sadece boylarına değil ölçümlerine de güveniyorlardı. Yani 1. Sınıf sahtekârlık yapıyordu!

3. [Büyük Piramit. İnşaat Odaları'ndaki Hiyeroglif Yazılar No. 3. Campbell'in Odası](#): Campbell Odası'nda 5 tane Khufu kartuşu çizilmeye çalışılmış ve bunlardan yalnızca birisi tamdır. Bu tam olan kartuş *Sitchin*'in itiraz ettiği kartuş olup değerlendirmesini “*Campbell Odası'ndaki Khufu Kartuşu*” başlığının altında yaptım!

Bu odada bir şey daha görüyoruz:

Sitchin'in Kuşu

Sitchin, bu kuş hakkında şunları söyler (S. 316): “*Wellington Odasının doğu duvarının bir köşesindeki birkaç işaretin dışında, hiçbir odanın doğuya bakan duvarlarında hiçbir yazı bulunamamıştı; bu doğu duvarlarında (gerçek taş ustası işaretlerinden başka) herhangi bir sembol de yoktu; sadece Campbell Odasının tonozlu doğu ucunda birkaç anlamsız çizgi ve bir kuşun yarım yamalak dış hatları görüliyordu*”.

Şimdi **Sitchin**'in odanın doğu duvarında yarım yamalak gördüğü bu [kuşu](#) Amerikalı Profesör **Robert Schoch** sağ eliyle gösterir ve bu kuş **Khufu**'nun adının yukarıdan aşağıya doğru yazılışındaki son harf olduğundan Albay **Vyse** ve adamlarına, diğer kartuşların üretilmesinde ilham vermiş olmalı! **Sitchin**'e göre bu kuş çizimi orijinalden kalmaz ve öyle görünüyor ki bu kuşla birlikte ona anlamsız gelen odanın doğu ve batı duvarlarındaki çizimler tamamen orijinaldir. Çünkü bu sembollerin anlamını kimse bilmez ve ayrıca, bu yazıtlar diğerlerinden tamamen farklıdır. Yani odanın doğu ve batı tarafındaki yazıtlar kuzey ve güneyindeki yazıtlara göre daha ince, daha ölçülü ve hiyeratik formda en mükemmel şekillerdedirler.

Unas'ın Tavşanı

Örneğin odanın doğu duvarındaki [A noktasında](#) gösterilen [tavşan](#) (ki bu sembol bir diğer Mısır Kralı **Unas**'ın (“[wnis](#)”) baş harfini gösterir ve “[wnn](#)” olarak ifade edilir) çizimindeki inceliği sonradan konulan yazıtlarda göremezsiniz (Bkz. Daha fazla fotoğraf için “[MANY THUMB NAIL PHOTOGRAPHS LOCATED BELOW VARIOUS TEXT ARTICLES](#)”). Bu tavşanın otantik olduğunu 2 blok taşın arasında sıkışıp kalmasından da anlayabilirsiniz. Çünkü orada ne yazıyorsa artık (ki **Unas** olmadığını tahmin edebiliriz), kırmızı boya ile devam eden yazılar 2 taşın arasında kalmıştır.

Unas'ın Piramit Metinleri'nden bir söz:

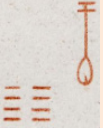
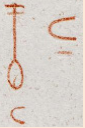
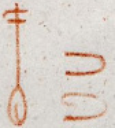
181. Heliopolis'teki O'nun adına, sonsuza dek onun-nekropolünde-direnirken, o yaşıyor! Bu **Unas** yaşıyor! O ölmedi, bu **Unas** ölmedi! O ölmedi, bu **Unas** ölmedi! O yargılanmadı, bu **Unas** yargılanmadı! O yargılıyor, bu **Unas** yargılıyor!

Sayıların Yazımı

Sitchin'in dikkatini çeken bir diğer yazıt şurada yer alır (Bkz. S. 303):
 “*Envanter Stelası sahte diye lanetlenmişti çünkü stelanın keşfinden sadece 10 yıl kadar önce, Khufu'nun Büyük Piramit'in kurucusu olduğu tartışmaya yer bırakmayacak biçimde kanıtlanmışa benziyordu. Görünüşe göre kesin olan kanıt; Kral Odasının üstündeki mühürlü odalarda keşfedilen kırmızı boyayla yazılmış işaretlerdi; bu işaretler Khufu'nun hükümdarlığının 18. yılında duvar ustalarının yaptıkları işaretler olarak yorumlanabilirdi (Şekil 142). Odalara, 1837'de keşfedilmelerinden önce hiç kimse girmemiş olduğundan işaretler sahici olmalıydılar ve eğer Ervanter Stelası ile çelişen bilgiler sunuyorsa Stela da sahte olmalıydı”.*

Amerikalı Profesör **Robert Schoch**, **Khufu**'nun hükümdarlığının 18. yılını gösteren yazıtı mavi bir daire içine almış ve yine sağ eliyle gösterir. Bu yazıt odanın doğu duvarının en tepesinde yer alır ve oradaki aynı sembol (ki “iyi, zarif” anlamına gelir. Bkz. S. 311) odanın güney çatısında 3 kez ve yanlarına da sayılar yazılmıştır. Fakat bu sayılardaki “10” rakamı hiyeroglifte yazılmıştır.

Bu yazıtlar güney çatısındaki blok taşlar üzerinde şu şekillerde bulunurlar:

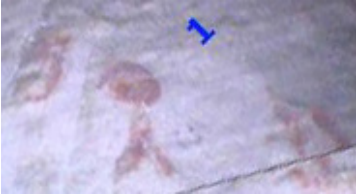
1. Çatı Taşında	3. Çatı Taşında	6. Çatı Taşında
		
8	10 + 11 = 21	20

Tablo 1. Campbell Odası'nın güney çatısındaki yarı hiyeratik-yarı hiyeroglif yazıtlar /Bkz. Tam sayıların hiyeroglif ve hiyeratik yazımları için “[Fıravunlar Zamanındaki Matematik](#)”, Ek 12, S. 255 (PDF’de 272)). Anlaşılan o ki, Bay **Hill**, bu sayıları yazarken Menkaure Piramiti'nin girişindeki yazıttaki **Menkaure**'nin öldüğü günü gösteren “[IIION \(23\)](#)” ile karıştırmış görünüyor (Bkz. [Wayne Rutledge'nin mesajına](#)). Ama oradaki yazıt hiyeroglif olarak yazılmıştı!

Fakat bu yazıtlar hiyeratik formda yazılırken “10” rakamlarının hiyeroglif formunda yazılmış olması, **Sitchin**'in “[Gökyüzünde Merdiven](#)”

kitabını ilk kez okurken hiç doğru gelmiyordu bana. [26.05.2011](#)'de Djedi adlı robot [26.05.2011](#)'de Kraliçe Odası'nın güney şaftının sonundaki Gantenbrink Kapısı'nın arkasını görüntülemiş ve zeminde hiyeratik formda bir yazıya tesadüf etmişti (ki **Gantenbrink**, kapının sağ alt köşesindeki üçgen şeklindeki boşluktan fiber optik bir kablo sokmak istemiş ama reddedilmişti. Bkz. [22.3.1993, 11:05](#)). Bu olayı ta "[Orion Gizemi](#)"nden beri takip ediyorduk ve herkes o kapının arkasında ne olduğunu merak ediyordu (Bkz. S. [9-12](#)). Hatta İtalyan Mısır bilimci **Luca Miatello**, bu yazıtın "121 RC"yi gösterdiğini iddia etmiş ve ben de bunun üzerine "[Bir Yılbaşı Sürprizi: Sitchin, Ahiretten Bildiriyor!](#)", [29.10.2011, 23:40](#)" adlı A4 formatında 52 sayfalık bir makale yazmıştım (Y.N. **Miatello**'nun çıkarımının yanlış olduğunu "[Babil ve Mısır II'si](#)" adlı makalemin 66. sayfasında söyledim. **Miatello**'nun makalesi şurada: "[Akhet'e Çıkış Aracı Olarak Khufu Piramiti'ndeki Şaftı Çiftleri Üzerine](#)").

Burada söz konusu olan yazıt şudur:



Şekil 30. Gantenbrink Kapısı'nın arkasında keşfedilen hiyeratik formdaki yazıt. Bkz. "[Djedi Projesi: Parça 3](#)". Burada Gantenbrink kapısının seviyesinin Lady Arbuthnot Odası'nın çatısının $1\frac{25}{28}$ RC altında olduğunu, dolayısıyla bu yazıttaki ile hemen üzerindeki Campbell Odası'ndaki Tablo 1'deki yazıtlardaki sayıların farklı formatta yazılmış olduklarına dikkat ediniz!

Miatello, 1'in sağındaki sembolü "100", solundaki sembolü "20" ve onun solundaki düşey çizgiyi "1" olarak okumuş ve bunların "121" sayısını yani "121 RC" olduğunu ileri sürmüştü (Bkz. "[Cyberscribe-191](#)", S. 9'daki resim). Fakat bunun bir anlamının olmadığını anılan tarihteki (2011) makalemde söylemişim ve geçen yaz (2023) Kral Odası'nın şaftlarına çalışırken Kraliçe Odası'nın güney şaftına da çalışmışım ve 121

RC'nin güney şaftında hiçbir anlamının olmadığını bir kez daha görmüş oldum (Bkz. "[Kral Odası'nın Şaftlarının Planları](#)", "[Gantenbrink'in Kral Odası'nın Şaftlarına İlişkin Geometrik Planının Tam Açıklaması](#)", "[Kral Odası'nın Şaftlarının Geometrisi](#)"). Bu tek bir şekilde olabilir: Kraliçe Odası'nın kuzey ve güney şaftlarının kesim noktasından Gantenbrink Kapısı'na kadar 121 RC diyebiliriz. Fakat bu sefer de 121 RC'de sanal parça söz konusu olduğundan şaft yapımcılarının bu sayıyı oraya yazmalarının mantıklı hiçbir gerekçesi olamaz!

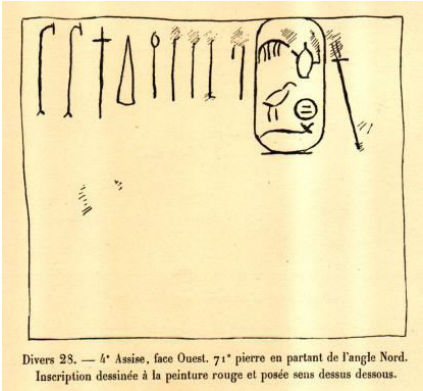
İşte buna uyanmam çok geç olmadı; *Miatello*'dan, "121 RC"lik çıkarımının haberlerde yer almasıyla oldu ve arkasından bir makale yazdım (ki bu makalenin 4 ay + 22 gün almasının nedeni, bulguları toplamaktan kaynaklandı). *Miatello*'nun ve diğer Mısır bilim araştırmacılarının hala bu yazıtı ne anlama geldiği üzerine kafa yoruyorlar ve bu uğurda çatladıklarına eminim. Fakat bu yazıtın ne anlama geldiğini bildiğim için geçen yaz Kraliçe Odası'nın güney şaftında çalışırken Alman robot mühendisi *Rudolf Gantenbrink*'e bir sürü mesaj yolladım ve hatta araştırmamdan çıkan sonuçları ona bir makalede (A3 formatında Almanca+İngilizce olarak 7 sayfa) gönderdim (ki bu makalenin sonunda ölümünün 5. yıl dönümü nedeniyle Prof. Dr. *Rainer Stedermann*'ın kendisiyle ilgili mesajını ve videosunu da göndermiştim). Keşfettiği kapının odanın zemine göre seviyesinin 73 RC olduğunu, dolayısıyla güzel bir mesajla 73. doğum gününü kutladığımı bizzat bildirdim. Söylenecek çok şey var ama benim için Prof. Dr. *Rainer Stedermann*'ı hatırlaması yeterliydi!

Şimdi yazıtı dönersek 1'in sağındaki ilk sembol "100" değildir ve solundaki sembol hiyeratik formda gerçekten "20"yi gösteriyor. Bu sembolün tepesindeki noktadır ve altındaki "^" sembolü ise hiyeratikte "10" sayısını gösterir. 10 sayısının hiyeratikte bu şekilde yazıldığı Jarf Vadisi'nden çıkarılan papirüslerden de görebilirsiniz (Bkz. "[Dünyanın En Eski Limanı](#)", "[Wadi al Jarf Papyri](#)", "[Tarihçi Antik Papirüste Bomba Gibi Büyük Piramit Buluşu Yaptı](#)"). Yani 10 sayısı hiyeratikte Tablo 1'deki yazıtlardaki gibi yazılmaz; onlar hiyeroglif formunda yazılmışlardır. Albay *Vjyse*, bu sayıların 284. sayfada Tablo 1'deki gibi okunduğunu bildirir. Yani ilki "8", ikincisi "21" ve üçüncüsü "20"dir.

Fakat “21” sayısının Tablo 1’deki gibi yazılmış olması doğru değildir, çünkü 21 sağdan solan doğru “I∩∩” şeklinde hepsi bir arada yazılmıyordu (bkz. S. 47); yani “∩” ve “I∩”in ayrı ayrı yazılması doğru değildir. Eğer bu son sayı için güney çatısındaki 3. taşa bakarsanız 11’in “∩I” şeklinde soldan sağa doğru yazılmış olduğunu görürsünüz ki bu da bir diğer hatadır. Çünkü eski Mısırlılar sağdan sola doğru yazarlardı (Bkz. [Jimmy Clippers’in mesajına](#) ve [23:54’e](#)). Bana göre sırf bu çift hata bile Kral Odası’nın üzerindeki odacıkların duvar ve çatılarındaki yazıtların sahte olduğunu göstermeye yeter ve artar bile!

Scott Creighton aynı yazım hatasının kartuşlardaki takım isimlerinde de yapılmış olduğunu söyler ama bu doğru değildir. Yani kartuşlar sağlam kopyalanmıştır!

Bunun için 1947’de keşfedilen şu yazıtı güzel bir örnek olarak verebiliriz:



Şekil 31. Bu yazıt 1947’de piramidin batı yüzündeki 4. Taş sırasında açıkta kalan 71. destek taşının üzerinde **Goyon** ve **Ginsells** tarafından keşfedilmiştir. Kartuşun sol tarafında takım ismi yazar (Bkz. [Wayne Rutledge’nin mesajına](#)).

Petrie bu son odadaki çizgiler hakkında şu bilgileri verir (Bkz. “*Sec 63. Chambers of construction, details*”): “Beşinci veya en üst odada genişlik oldukça belirsizdir; ve sadece eğimli çatı döşemelerinin görüldüğü noktalar arasında 247 BI olduğunu söyleyebiliriz. Çatı döşemeleri tepe noktasında, doğu ucunda 1.55 BI, batı ucunda ise 1.0 BI ayrılmıştır. Uç duvarlar çok pürüzlüdür ve yalnızca çekirdeğin duvar örgüsüdür. İkinci kat kirişi üzerinde 20.6 BI ile 20.7 BI aralıklı iki yatay çizgi ve bunların karşısında 103.1 BI ve 103.5 BI aralıklı üç dikey çizgi bulunmaktadır. Hem dikey hem de yatay çizgiler üzerinde siyahla çizilmiş üçgenler vardır; yataydaki üçgen dikey çizginin sonundan 12.5 BI uzaklıktadır ve bu nedenle de görünüşe göre çizgi boyunca tam bir mesafede değildir. Doğudan dördüncü kirişin batı tarafında yatay bir çizgi ve dört dikey çizgi vardır: bunlar bir orta çizgi, ondan 102.6 BI ve 102.6 BI uzaklıkta diğerleri ve bunlardan birinden 20.0 BI uzaklıkta bir ek çizgidir. Aynısının doğu tarafında bir yatay ve üç dikey çizgi vardır; iki uçta 206.3 BI aralıklı olanlar ve bir uçtan 21.0 BI ek çizgi. Bu yatay çizgilerin her ikisinde de bir kenarı çizginin üzerinde olan küçük siyah bir üçgen vardır. Doğudan gelen üçüncü kirişte dört dikey çizgi ve sonuncusunun ötesinde bir üçgen vardır. Bunlar orta çizgiden 103.3 BI ve 103.25 BI, bir uçtan 20.95 BI uzaklıkta ek bir çizgidir. Doğru kirişinin beş dikmesi, orta çizgiden 103.0 BI ve 102.7 BI, uçlardan 20.7 BI ve 19.4 BI’te ek çizgileri vardır; ayrıca alt tarafında büyük bir kırmızı üçgen ve kırmızının içinde daha küçük bir siyah üçgen bulunan yatay bir çizgisi vardır. Güney tarafta, batı ucundan 29.3 BI’lik bir çizgi vardır, görünüşe göre 412 BI’lik uzunluğun bir ucu. Çatı kirişlerinin hepsi numaralandırılmış olup, kuzey tarafın batı ucundan başlayıp, doğu tarafa doğru ilerlemekte, güney tarafa dönmekte ve böylece batı uca geri dönmektedir. Kirişlerin alt taraflarında görünen numaralar 4, 18, 21 ve 23’tür; muhtemelen diğerlerinin numaraları şu anda örtülü olan taraflardadır”.

Bu açıklamalara göre 2. kat kirişi üzerinde 1 RC arayla 2 yatay çizgi ve bunların tam karşısında 5 RC arayla 3 düşey çizgi vardır. Doğru duvarından itibaren 4 kirişin arka (batı) tarafında 1 yatay ve 4 düşey çizgi vardır: Düşey olanlardan biri orta çizgiyken diğer 2’si orta çizgiden 5 RC

uzaklıktadır (ki bu çizgiler 4. girişin başında ve sonunda bulunurlar) ve bunlardan birinden 20 BI'lık ($\frac{95}{98} RC$) uzaklıkta ek bir düşey çizgi vardır. Bu girişin doğu tarafında da 1 yatay ve 3 düşey çizgi vardır: Baş ve sonda birer çizgi (ki bunlarda girişin ortasından 5 RC uzaklıktadır demektir) ve bir uçtaki çizgiden 21 BI ($1\frac{1}{56} RC$) uzaklıkta ek bir çizgi vardır. Bu yatay çizgilerin her ikisinde de küçük bir siyah üçgen vardır. Bundan bir önceki girişte (doğu dduvarından itibaren 3. giriş) 4 düşey çizgi ve sonuncusunun ötesinde (başında) bir üçgen işareti vardır. Bunlardan 1'i orta çizgi, baş ve sonda 2 çizgi (ki bunlar orta düşey çizgiden 5 RC uzaklıktadırlar) ve girişin bir uçtan 20.95 BI ($1\frac{1}{63} RC$) uzaklıkta ek bir düşey çizgi vardır. Doğu duvarından itibaren 5 girişte 5 düşey çizgi; bunlardan biri orta çizgi, baş ve sondaki çizgiler (ki bu çizgiler orta çizgiden 5 RC uzaklıkta bulunurlar) ve ek çizgiler uçlardaki çizgilerden 20.7 BI (ki bunun 1 RC olduğu açıktır) ve 19.4 BI (muhtemelen $\frac{53}{56} RC$) uzaklıkta olurlar. Ayrıca alt tarafta büyük bir kırmızı üçgenin içinde küçük bir siyah üçgen işaretleri vardır. Güney duvarında batıdaki başlangıçtan 29.3 BI'lık yatay bir çizgi var ve görünüşe göre 412 BI (20 RC)'nin bir parçası olduğundan $\frac{412}{29.3} = 14.06143344 \dots$ yani $\frac{20}{14} = 1\frac{3}{7} RC$ olmalıdır.

Petrie Kral Odası'nın üzerindeki 5 inşaat odasındaki çizgileri genel olarak şöyle değerlendirir (Bkz. "[Sec 63. Chambers of construction, details](#)"):

"Çizgilerle ilgili tüm bu ayrıntılardan, çatı bloklarının yerleştirilmesinde kılavuz olması için genellikle bir orta çizgi ve iki uç çizginin yanlarına işaretlendiği anlaşılmaktadır; ve silinme durumunda, genellikle her uçtan 1 RC (20.6 BI), ancak bazen başka noktalarda ekstra çizgiler sağlanmıştır. Yatay çizgiler muhtemelen girişlerin düz alt taraflarını keserken işçiye yol göstermek içindi; ve tavan tarafından mesafelerini bulmak için bazı çatlaklardan ölçmek arzu edilirdi. Üst odanın döşemesinde, inşa sırasında eğimli çatı bloklarını destekleyen girişlerin uçlarını tutmak için açıldığı anlaşılan büyük delikler vardır".

Bu değerlendirmeye göre, Kral Odası'nın üzerindeki 5 Tahliye

Odası yapılırken (ki bunlar tamamen granit taşlardan yapılan Kral Odası'nın üzerindeki gerilimi azaltmak için yapılıyorlardı) tabanları Kral Odası'nın tabanıyla hizalanması için özellikle genişliklere önem verilmiş ve tabanları üzerindeki kırışlerin üzerlerine bir orta çizgi ve ondan 5'er RC uzaklıkta olan baş ve sona düşey kırmızı çizgiler çizilmiştir. Fakat aynı işleminin güney ve kuzey duvarlarında yapılmamış olması daha da şaşırtıcıdır. Çünkü Kral Odası'nın duvarlarında, hangi taş sırası olursa olsun, böyle bir işlem hiç yapılmamıştır ve eğer böyle bir şey yapılacaksa bunu bir yapıyla gösterirlerdi (Bkz. S. [108-109](#)). Örneğin Kraliçe Odası'nın kuzey ve güney duvarlarının medyanları (düşey orta eksenler) shaft ağızlarındaki doğu duvarıyla belirtilmiştir. Bunu İtalyanların büyük mimarı *Rinaldi* 1965'te rahatlıkla söyleyebilirdi ama tasarım üzerinde çalışmadığı için buna kafa yormadı. Onun yerine 4.10.2020 tarihli makalemde ben söyledim ve Teorem 5.10.2'de verdim (Bkz. "[Khafre'nin Defin Odası ve Yatay Koridorun Planları](#)", S. 5).

Flinders Petrie: Korsan mı, öncü mü?

Benim *Petrie*'nin çizgileri ölçerken anlayamadığım şeyler şunlar: *Petrie* Tahliye Odaları'ndaki yatay çizgilerin uzunluklarını ve düşey çizgiler arasındaki uzaklıkları ölçerken, bu çizgilerden bazılarının Khufu kartuşlarının üzerlerinden geçerken ne anlama geldiğini düşünmemiş miydi? Acaba şu sonucu mu çıkarttı: Madem bu çizgiler Khufu kartuşlarının üzerlerinden geçiyor, öyleyse bu kartuşlar otantikdir. Ama bu odaların kuzey ve güney duvarlarındaki çizgiler arasındaki uzaklıkların hep bir tam sayıya denk gelmesi ve böyle bir şeyi Giza Piramitleri'ndeki hiçbir yapıda görmediği halde, hiç mi uyandırmadı? Peki *Petrie*, 3. Tahliye Odası'ndaki (Wellington Odası) doğu duvarının sonundaki 3 RC ve 4. Tahliye Odası'ndaki (Lady Arbuthnot Odası) kuzey duvarının sonundaki 1 RC ve güney duvarının baş ve sonundaki 2 RC ve 3 RC ile gösterilen düşey çizgilerin uzunluklarını neden ölçmedi?

Şimdi Tahliye Odaları'ndaki kartuşların ve çizgilerin değerlendirmesini verdiğime göre, Japon arkeolog Dr. *Yukinori Kawae*'nin 4K'daki çekimleri eşliğinde kendi bulgularıma geçeyim:

1. İngiliz diplomat [Nathaniel Davison](#), hiçbir zaman yayınlamadığı [günlüğünde](#), [9 Temmuz 1765](#)'te (*Smyth*'tan 99 yıl önce) Kral Odası'nın üzerindeki ilk tahliye odasına girdiğinde ([Şekil 17](#)) hiçbir yazıt ve işaret göremediği söyler. Şimdi onun keşfettiği odaya "Davison Odası" deniliyor (Bkz. [20:30-23:08](#)).

2. Fakat *Vyse* ve arkasından takımı Davison Odası'nın üzerindeki odaya (Wellington Odası) girer girmez *Davison*'un göremediği yazıtları hemen görmeye başladılar. Bu yazıtlardan ilki odanın doğu duvarının tabandaki Şekil 29'daki yazıttı ve dinamitle patlattıkları için kartuşun yarısı kopmuştu. Bu durumu gören *Vyse* ve adamları, "Eyvah, biz şimdi piramit sahibinin adını kaybettik, ne yapacağız?" dediler. Çünkü kartuştaki ilk 2 sembolden piramidi yaptıranın adı anlaşılıyordu. Bu durum karşısında hepsinin elleri ve ayakları birbirine dolaştı ve bu yüzden ilkin odanın doğu duvarına yarım yamalak bir Khufu adı (kartuş) yazdıktan sonra batı duvarına eksiksiz bir Khufu kartuşunu kopyalayıverdiler! (Bkz. [23:09-23:53](#))

3. *Kawae*, bu odaya ilk kez girdiğini söylüyor ve odadaki "Nelson's Chamber, April 25th 1837" etiketini gösterdikten sonra şöyle diyor: "Bu tür karalamalar (yazıtlar), sadece modern olanları değil, aynı zamanda eski olanları da var. Aynı şey bu duvar (batı duvarının kuzeyindeki ilk taş) için de geçerli. Bir göz atalım mı?".

Kawae'nin gösterdiği yazıtta sadece takım adı var (ki Khufu kartuşunun eğrisi çizilmiş ama içine adı yazılmamıştır) ve baş aşağı yazılmıştır. *Kawae*, bu yazıt için (ki [bunu](#) Nelson Odası'nın batı duvarındaki sağdaki (kuzey) ilk taş üzerinde görebilirsiniz) "Yazıt, eski ve modern grafitinin bir karışımıdır" diyor (Bkz. [25:32](#)). Demek ki *Kawae* bu yazıtın orijinal olmadığına inanıyor! (Bkz. [23:54-25:38](#))

Bir Not: *Napolyon*'nun Mısır'ı işgali sırasında Osmanlı Devleti'nin İngiltere'den yardım istemesi sonucu bölgeye gitmiştir ve Fransız donanmasını büyük uğraşlar sonucunda imha etmiştir. Hatta *Nelson* Fransız donanmasını bulmak için Cebelitarık Boğazı'nı geçip Fransız donanmasını okyanusta aramış, ama yoğun sis dolayısıyla hemen yanından geçen Fransızları görememiştir. Osmanlı Devleti de

Nelson'a bu üstün hizmetinde dolayı "Osmanlı Nişanı" vermiştir. Osmanlı tarihinde ilk defa bir yabancı komutan bu nişanla onurlandırılmıştır. *Nelson*'un birçok resminde yakasındaki ay yıldızlı Osmanlı Nişanı açıkça görülmektedir. *Nelson*'un şapkasından düşürmediği içindeki saat mekanizmasıyla ortasındaki elmas dönen mücevherli çelenk sultan *III. Selim* han tarafından kendisine armağan edilmiştir (Bkz. "[Horatio Nelson](#)").

Piramit ne ulan!

Engin Arduç, Osmanlının Mısır piramitlerine neden kayıtsız kaldığı hayıflanarak şöyle ifade eder (Bkz. "[Ne aşkımış bu!](#)"):

"Kabahat Osmanlı'nındır.

Bu paha biçilmez eserleri bu kadar kolaylıkla elinden çıkardığı için.

Yahu biz Mısır'da 300 sene oturduk da piramitleri kimin yaptığını, nasıl yaptığını, niçin yaptığını merak bile etmedik!

Şimdi de Türk gazetecisi piramit görünce kıcını dönüp deveye biniyor".

Her makalesinde Cumhuriyete ve Cumhuriyet Kurucularına saldıran ve bundan nemalanan Cumhuriyet Düşmanı *Engin Arduç*, keşke biraz da gerçekleri dile getirebilseydi, o zaman olayları daha iyi analiz edebilirdi. Örneğin Mısır elimizden nasıl çıktı? (Bkz. "[Kavalalı Mehmet Ali Paşa](#)") Aynı şekilde, *III. Selim*'den *II. Abdülhamit*'e kadar [dost gibi görünen İngiltere](#), I. Dünya Savaşı'nda Osmanlı toprakları üzerine neden çöktü? MİT ve Genelkurmay arşivlerinde "[İngiliz Casusu](#)" belgesi olan *Kadir Mıstroğlu* neden bu konuda bir iki kelam etmedi?

Her ikisi de sorunluymdu ama bunları başımıza kakanlar daha suçludur. Gelecek nesiller onları, burada olduğu gibi, yargılayacak ve hak ettikleri cezayı verecektir (Bkz. "[Parçalıyoruz: Kadir Mıstroğlu](#)").

4. *Kawae* yine odanın “**Lady Arbuthnot’s Chamber, May 9th 1837, Hill**” etiketini gösterdikten sonra “*Burada da kırmızı çizgiler var*” diyor. *Kawae*’nin gösterdiği yazıt kuzey duvarındaki 2. Taş sırasındaki sağdan (doğu) [4. taş](#) üzerindeki düşeyde yazılmış tam bir Khufu kartuşudur. Fakat bir önceki odadaki yazıtı inanmayan *Kawae*, bu yazıt için şöyle döktürür: “*Japoncada buna antik grafiti denir. Grafiti çok eski bir şey. Bunun için grafitiden daha iyi bir kelime var mı diye merak ediyorum. Yaygın olarak grafiti olarak bilinir. O dönemde işçiler, işçi olmaktan ziyade işçileri örgütleyen sekreterdir... Bu, bu tür insanların bıraktığı rekordur. Aslında bu kadar kesmek (eliyle kırmızı çizgiyi gösteriyor), buradan kesildikten sonra tarihi yazın. Bundan sonra alttan ne kadar kesildiğini merak ediyorum. Taş miktarını vb. Bu tür şeyleri (taşları) kestikten sonra, onu buraya getirdiğinizde hala oradaydı, yani şekli bugün hala görülebilmektedir. Bu nedenle taş ocağında kesildiğinde giyilir. Bu bir iz haline geldi. Komik değil mi? Acaba bu kısımda “Sehedju” mu yazıyor? Kral **Khufu** zamanına kadar uzanıyor*”. Hayır, asıl komedi, o kartuşun üzerinden geçen [yatay çizginin](#) taşın kırığı üzerinden devam ederek boylu boyunca yoluna devam etmesini *Kawae*’nin fark edememesidir. Çünkü o çizgi olmasa *Kawae* o zaman bu yazıtın da orijinal olup olmadığını sorgulayabilecekti. Yani o çizgi *Kawae*’yi uyutuyor: O çizgi orijinal ise, altındaki Khufu kartuşu da orijinaldir!

Kawae, “*Tavan da güzel. Bu tür bir işaret taş kaymasını gösteriyor...*” derken tavanda siyah boyayla çizilmiş bir [kus](#) grafitisi görülüyor (Bkz. [25:39-28:35](#)).

5. *Kawae* “Campbell Odası” adı verilen odanın doğu duvarındaki delikten içeriye girerken kafasının üzerinde, sağda kırmızı boyayla yazılmış bir [yazıt](#) dikkat çeker. Bu yazıt odanın doğu duvarında ve A’nın sol tarafında görülen [en tepedeki yazıt](#)tır. Bu yazıtı en iyi şekilde mavi bir daire içine alınmış ve Profesör *Robert Schoch*’un sağ eliyle işaret ettiği [yazıt](#)tan görebilirsiniz. Anlaşıldığı kadarıyla bu yazıt orijinal ve *Robert Schoch*’un sağ eliyle gösterdiği ilk harf güneyi sembolize ettiği için (bkz. S. [283](#)) odanın [güney çatısındaki bazı blok taşların](#) üzerine bu sembolle birlikte sayılar yazılmıştır (Bkz. Tablo 1).

Kawae, odanın içine girdikten sonra şu bilgileri veriyor: “*Burası 2013 yılında TBS'nin 'Dünyanın Gizemli Keşfi!' programı için fotoğraflandı. Yabancı TV'nin burada biraz daha büyük bir skandalı var. (Odanın güney çatısındaki 2. blok taş üzerindeki Khufu kartuşun işaret ederek) bazı sorunlar nedeniyle 9 yıl süreyle kapalı kaldı (Bkz. [“Teoriyi Kanıtlamak İçin Mısır Piramidine Zarar Veren Adamlar Suçlamaları Karşı Karşıya”](#), [“İki Alman 'hobici' neden Büyük Piramit'in içindeki Khufu kartuşunu tahrif etti ve bunun Atlantis ile ne ilgisi var?”](#). Kitap için şuraya bakınız: [“Das Cheops Project”](#)). Bu sefer burayı açmam için bana özel izin verildi. 9 yıl sonra (2014-2023) ilk kez buradayım”.*

Bir Khufu Kartuşu Denemesi

Kawae daha sonra odanın çatısı hakkında bilgi verirken “*Burada bir delik var*” diyerek elindeki ışıldağı oraya yönlendiriyor. Orada da şakımya devam ediyor ama o da ne? Çatının kuzey ve güney blokları tehlikeli derecede birbirinden ayrılmış ve **Kawae** bundan endişe duyuyor ama kuzey blok taşın üzerindeki kırmızı boyları görmüyor. Öyle ki ruhu bile duymuyor. Oysa orada Khufu için hazırlanmış bir kartuşun alt çizgisi var ve onun üzerinde bir sürü kırmızı boya izleri görüldüğü (Bkz. [29:55](#)). Buna rağmen **Kawae** kendine gelip şunu söyleyemiyor: “*Ne oluyor lan burada?*”.

Orada olan biten şeyi ben size söyleyeyim: **Vjse** ve adamları oraya bir Khufu kartuşu çizmek istemişler ama sonra vazgeçmişler. Orada **Kawae**'nin kendisine gelmesi için şunu düşünmesi ve bize söylemesi gerekiyordu: Madem bu yazılar taş ocağında yazılıyordu, o zaman bu kırmızı boyların o çatı blok taşın üzerinde ne işi var? Çünkü **Kawae** böyle düşündüğü takdirde, bu kırmızı boyların taş ocağında değil sonradan ve içeriden, 27 Mayıs 1837'de odaya giren **Vjse** ve adamları tarafından yapılmış olduğunu anlayacaktı. İşte **Kawae** bu altın fırsatı kaçırdı! İşin kötüsü, buradaki kartuş denemesi hiçbir kaynakta geçmez ve takım adı ilkin kartuş çizgisinin altına sonra sonuna yazılmaya çalışılmıştır.

Yine kaynakların bildirmedığı bir diğer kartuş denemesi güney çatısının batı duvarındaki ilk blok taşta mevcuttur (Bkz. [34:15](#)).

Üzerindeki sembollerin seçilmesi güç olan bu kartuşun tabanı kuzeyde olmak üzere harfleri (kuş ve takım adındaki bazı harfler) kuzeyden güneye doğru sıralanmıştır!

Renkler Ele Veriyor!

[34:18](#)'de bu son yazıtla birlikte batı duvarının orta çizgisi görünüyor. Fakat yazıttaki kırmızı aşı boyası tazeyken (canlı kırmızı) orta çizgideki kırmızı aşı boyası soluk görünür. Bu, üzerinde üçgen işareti bulunan ortadaki çizginin *Khufu*'nun döneminden kaldığını ve diğerinin ise günümüze yakın bir zamanda yapıldığını gösterir!

Bu sonuç *Perring*'i yalanlar. Çünkü ona göre şimdi kırmızı boyayla yazılan bir yazıtı 3000 yıllık olanından ayırt etmek zor idi. Oysa kırmızı aşı boyasındaki bileşenlerin miktarı ve ısısı farklı olduğunda sonuç da farklı oluyordu.

Bu doğal boyanın özellikleri şöyledir:

Kırmızı Aşı Boyası

Aşı boyası (ochre) doğal olarak elde edilen bir toprak boya olup sarıdan koyu kırmızıya kadar değişen renkleri olabilir. Eski Mısır mezarlarında yaygın kullanılan bir boya cinsi olmuştur. İçinde değişik miktarlarda demir hidroksit, alüminyum hidroksit ve silis vardır. Sarı aşı boyası 250 °C'ye kadar ısıtılırsa rengi kırmızıya döner. Örtücülüğü fazla değildir, güneşte solmaz, asitlere tepki vermez, dış etkenlere dayanıklıdır. Suda erir, yağda çözünür.

Kawae'den Kaldıraç İtirafı

Kawae, bu konuda şu bilgileri verir: *“Bu ilginç bir yapıdır. Başka yerlerde de gördüğüm gibi, bunun gibi 60-70 tonluk dev kirişler kullanılıyor. Kirişler bir şekilde yeniden kullanılmış gibi görünüyor, değil mi? Bunun gibi yara izleri veya izler var. Bu, antik çağda kesilmiş bir bloğun kalıntısı. Assuan ocakları, granit. Assuan ocağının granitinden... Bu blokları kesin, bundan sonra yukarıdaki kısmı ayarlamamıza gerek yoktur, bu nedenle kesildiği haliyle size gösteriyo-*

rum. Bir ışın (kiriş) şeklindedir. Oradaki bu karışıklığın sebebi ne? Sebebi bu. Sadece böyle şeylere baksanız bile, gerçekten eski insanlar zamanın çeşitli bilgeliğini kullanarak, bunu ne kadar rasyonel (akılcı) bir şekilde yapmaya çalıştıklarını görebilirsiniz.

Aynı şey burada geçerli. Bundan sonra da aynı ocakta olmaya devam edeceğim. İşleme girişiminin izleri, burada kaldıraç prensibini kullanarak ortadan kaldırılmaya çalışılan izler. Burası üst kısım, güzelce cilalanmış; ayarlamaya gerek yok. Bu da onun bir taş ocağından kesilip daha sonra ne olduğunu gösteriyor”.

Khufu Kartuşu

*Kawae, odada okunabilen tek Khufu kartuşu için şunları söyler: “Ve burada, odada önemli bir arkeolojik eser var, Mısır bilimsel bir işaret var. Bu piramit Kral **Khufu**’nun zamanında inşa edildi. “Metinsel Kanıt”, metinsel deliller... arkada. Hadi bir bakalım!”*

Bu yazıt, **Sitchin**’in itiraz ettiği yazıt olup odanın güney çatısındaki, batı duvarından 2. blok taş üzerindeki yazıttır.

*Kawae, bu kartuşun olduğu yere gidip çömelerek mükemmel bir ders verir: “Burada, anlıyor musunuz? [Buradaki kartuş](#), ‘**Khufu**’ diye yazılır. Kral **Khufu**’nun kartuşu burada ancak bu, sadece Kral **Khufu**’nun adı değildir: ‘Khufu Sehedju Apel’ yazıyor. Bu takımın adıdır. O zamanın işçileri her takımın bir kralın adını taşıyan kendi adı vardı. Örneğin Menkaure piramidindeyseniz, ‘**Menkaure**’nin Ayyaş’ takımı, ‘**Menkaure**’nin Arkadaşları’ takımı gibi. Şöyle bir şey var: Son kelime olan ‘Apel’ bu takımı ifade etmektedir, eski Mısırca bir kelimedir. **Khufu**’nun adı burada yazıldığına göre, eğer o takımdaki insanlar gerçekten buradaysa, bu sağ taraf ve sol taraf yön açısından güney ve kuzeydir. 2 muhtemel takıma ayrılmış, takımlar yarışır, her taş yığılır... Bu, o dönemde gerçekte ne yapıldığının kanıtıdır. Bu Nagoya’da vs., Nagoya Kalesi’nde ‘kazınmış bir arma’ bulunmaktadır. Bu taşı kendi topraklarımdan getirdiğimin kanıtıdır. Damgaya benzer bir şey oyduğu söyleniyor. Japonya’dan ayrıldığımızdan bile hala belli bir tür duygu vardı. İnsanlarla aynı hassasiyetlerle yaratıldıklarını görebiliyorum” (Bkz. [28:36-34:47](#)).*

Şüphesiz *Kawae* ile aynı duyguları paylaşıyoruz ama kendini kaptırdığı Khufu kartuşunun hikâyesi çok acıklı. Eğer *Vyse* piramit mimarı *Hemiunu*'nun gizli günlüklerinin keşfedildiğini ve bunun üzerine bir kitap yazan *Derek K. Hitchins* gibi olsa, *Vyse*'i öpüp başına koyarsınız (Bkz. "[Büyük Piramit'in Mimarı Hemiunu'nun Gizli Günlükleri, 2008](#)"). Çünkü ticari bir çıkar sağlamadığımız ya da tarihi değiştirmeye çalışmadığımız sürece kimseye zarar vermezsiniz. O zaman buna "aşırı sevgi"den tutun da ne dersenez deyin!

Aşk Mı, Tutku Mu?

Şimdi "[Büyük Galeri'nin Tam Planı ve Piramitteki Diğer Tüm Yapılarla İlişkileri](#)" için TESTO 4.6 ve TAVOLE 4.6'ya sırf bu yüzden çalışıyorum. Fakat TESTO 4.6'da *Sitchin*'in "[Gökyüzünde Merdiven](#)" kitabından bildiğim "[Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak](#)" bölümündeki son gelişmeleri bu kitapta görünce hemen Türkçeye çevirmeye (ki İngilizce orijinaliyle aynıdır) ve ardından *Sitchin*'den sonrasını anlatmaya başladım. Çünkü bu kitap Türkçeye çevrilmemişti!

Sitchin'in "Düzen Çevresi" Panik Atağı

Bilindiği gibi *Sitchin*'in kitapları Ruh ve Madde Yayınları'ndan, *Yasemin Tokatlı* tarafından Türkçeye çevriliyordu. *Yasemin Tokatlı* en son Mart 2009 tarihli "[Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri: Mitolojik Geçmiş Yolculuklar \(1. Kitap\)](#)" kitabını çevirmiş (ki orijinaldeki çıkışı "[The Earth Chronicles Expeditions: Journey To The Mythical Past, 2004](#)" idi) ama aynı yılda çıkan ve aynı serinin "[2. Kitap](#)"ı olarak anılan "[Journey to the Mythical Past, 2009](#)" kitabını çevirmemişti.

Burada şunu belirtmekte fayda var: *Sitchin*'in kitaplarının [kataloğa](#) göre Türkçeye çevirisi çok geç oluyor ve bunun için bu kitaptan önceki kitapların tam bir listesini 2. sayfada verdim. Bir örnek vermek gerekirse, *Sitchin*'in 28. sayfada andığı kitap "[The Stairway to heaven, 1983](#)" ve bu kitabın Türkçeye çevirisi "[Gökyüzüne Merdiven, 2002](#)"dir. Fakat bu kitabın 13. Bölümü'ndeki son gelişmeler "[Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri: Mitolojik Geçmiş Yolculuklar, 2. Kitap](#)" kitabının ilk bölümünde verilir.

İşte *Sitchin*, bu bölümün sonunda beni de paniğe sokan şu sözleri söyler:

“Ancient Mysteries adlı TV programında yer alan bir bölüme, daha fazla makaleye ve akademisyen olmayanlar tarafından yazılan birkaç kitapta sahtecilik kanıtlarına atıfta bulunulmasına rağmen, Düzen çevrelerinde hiçbir ilerleme kaydedilemedi. Ama benim ısrarlı merakım -yoksa kader miydi?- konunun orada kalmasına izin vermedi”.

Aynı eleştirinin âlâsını 1972’de tüm Sovyet İmparatorluğu’na karşı kusursuz bir Amerikan rüyasını tek başına gerçekleştiren Brooklynli fakir bir çocuk yapmış ve şöyle demişti:

“Amaçları, dünyayı ele geçirmek. Durdurulamazlarsa bu hedefe ulaşacaklar. Tanrısız Sovyet Birliği’ne ve Doğu Avrupa’da nasıl ilerlediklerine bir bakın. Gayrimeşru İsrail’e bakın. Genişlemeci hedefleri yüzünden Yahuda Krallığı’nın asıl sahipleri Filistinlileri kovdular. Hatta İsrail halkı, gerçek Yahudi bile değil. O kavim, MÖ. 600’de Kral **Nabukadnezar** tarafından esir alındı”. “[Şah Mat](#)”.

Acaba **Sitchin**’in bu kitabının Türkçeye çevrilmemesinde ticari kaygıdan çok, düzen çevresi mi etkili olmuştu? Bilmiyorum ama, **Sitchin**’in “düzen çevresi” sözü bende büyük bir endişeye yol açtı ve anılan çalışmamı bir kenara bırakıp, (18.6.2024, 11:25:06-6.7.2024, 02:01:46’dan beri) bu kitabının hem ilk bölümü Türkçeye çevirdim hem de buna bir yanıt olarak “**Sitchin Sonrası**”nı yazdım!

Sitchin, “**Büyük Piramit Sahteciliği**” konusunu 1983’te 40 sayfada ve son gelişmelerle birlikte 2009’da 31 sayfada tekrar anlatır. Bu, **Sitchin**’in ölmeden önce yazdığı son kitaptı; **Sitchin**’in ölümünden sonra çıkan “[Ölmeyi Reddeden Kral: Annunaki’nin Ölümsüzlük Arayışı, 2014](#)” kitabı 2013’te ve bizde 2014’te çıktı!

Türkiye’deki Keşif Seferleri

Sitchin, keşif takımıyla 1994-2000’de “Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri” için 11 ülkeye gezi düzenledi ve aralarında Türkiye de vardı (Bkz. “[Türkiye Keşif Seferi](#)”). Bu geziler her biri 1 saat süren 4 videoda gösterilmiştir. Örneğin [3. video](#)da ziyaret edilen yerlerin hepsi antik harabeler olmasına rağmen Anıtkabir’i ziyaret etmesi,

[Sitchin](#)'in uzak geçmişindeki *Atatürk*'e saygısından geliyor!

3. Videodaki Keşif Yerleri

Sitchin, grubu modern Türkiye'nin babası *Mustafa Kemal Atatürk*'ün Anıtkabir'ini ziyarete götürüyor. Daha sonra Anadolu Müzesi, Ankara Müzesi ve Gaziantep Arkeoloji Müzesi gibi müzeleri gezen *Sitchin*, burada Hitit ve diğer antik eserler hakkında konuşuyor, bunların arasında Orta Amerika'da bulunan eserler gibi şaşırtıcı olanlar da var.

Doğuya doğru ilerleyen grup, Fırat Nehri'nde kısa bir mola verdikten sonra Urfa (resmi adıyla Şanlıurfa ve bazılarınca antik Ur olduğu düşünülüyor) ve Harran'a gidiyor ve burada *İbrahim*'in ailesinin Sümer'deki Ur'dan Kenan'a giderken İncil'de anlatılan hikayelerle ölümsüzleştirilen yerleri ziyaret ederek *İbrahim*'in 4.000 yıl önceki zamanına geri dönüyorlar. Yol boyunca Yakup Kuyusu'nu ziyaret ediyorlar ve tarlalarda otlayan gerçek koyunları ve kuyunun derinliklerindeki suyu görüyorlar. Daha sonra Harran Harabeleri'ndeki Kale'yi görmek için mola verirler.

Seyahatlerinin devamında Harran Tapınağı'nı ziyaret ediyor ve Urfa'daki Ulu Cami'yi görüyorlar. Bu videonun son durağı *İbrahim*'in doğduğu söylenen *İbrahim*'in mağarasına bir ziyaret. Mağarayı çevreleyen su havuzundaki sazanların kutsal balıklar olduğuna ve onları beslemenin iyi şans getireceğine dair bir gelenek var.

Sitchin'in Kitapları Nasıl Okunmalı!

Sitchin'in Dünya Tarihçesi'nden 7, Tamamlayıcı Kitaplar'dan 5, Dünya Tarihçesi Keşif Seferleri'nden 2 ve 2 romanı olmak üzere toplam 16 kitabı vardır (Bkz. "[Zecharia Sitchin Kitapları](#)"). Bunlardan birçoğu Türkçeye çevrildi. Örneğin "[Gökyüzüne Merdiven, 2002](#)" kitabını ilk okuduğumda, özellikle "*Bölüm 12: Tanrıların ve Kralların Piramitleri*" ve "*Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak*" bölümlerindeki yer ve isimleri kavramakta güçlük çekmiştim, dolayısıyla onları bir roman gibi okumuştum. Gerçi bu yerlerden bazı-

ları kitapta (siyah-beyaz) resim olarak veriliyordu ama bu yeterli değildi. Bu nedenle bu kitabın ilk bölümünde geçen tüm isimler ve yerler için link verdim. Bu, sizi verilen bilgilere daha da yaklaştıracak ve en mükemmeli Dr. **Yukinori Kawae**'nin yaptığı gibi görsel anlatıma geçmek olacaktır. Amaç, bu konularda sıfır olan okuyucuyu görsel zenginliklerle (kitap, günlük, makale, piramit metinleri, resim (ki piramitlerin resimleri içine girip kaybolmak isteyeceğiniz kadar yüksek çözünürlüklüdür), film, video, biyografi vb.) **Sitchin**'in anlattığı şeyleri kavratmaktır.

SONUÇ. Şimdi konuyu toparlarsam şu net sonucun çıktığını görürüz: **Sitchin** ilkin "[Gökyüzünde Merdiven](#)" kitabının "[Bölüm 13: Firavunun Adıyla Oynamak](#)"ta 40 sayfada ve sonra burada gördüğünüz gibi "[Mitolojik Geçmiş Yolculuklar](#)" kitabının (ki bu kitap henüz Türkçeye çevrilmedi) "[Bölüm 1: Büyük Piramit Sahteciliği](#)"nde 31 sayfa anlatır ama anlattıkları kanıtı dayanmadığı ve onları belgeleyemediği için gülünç duruma (ki bu durum olay anlatımında anlaşılmazlığa neden olmuştur ve onu okuyan benim gibi tüm okuyucularını güç duruma düşürmüştür) ve bunun neticesinde herkes tarafından dalga geçilir bir konuma düşer (Bkz. "[Sitchin's Folly: Graffiti in the Pyramid \(Sitchin'in Aptallığı: Piramitteki Graffiti\)](#)", "[Great Hoax in the Great Pyramid of Egypt? \(Mısır'ın Büyük Piramidindeki Büyük Aldatmaca?\)](#)", "[The Khufu cartouches are fake? Explaining the Pyramid Hoax theory \(Khufu kartuşları sahte mi? Piramit Aldatmacası teorisini açıklıyoruz\)](#)". Bunların sayısı istenildiği kadar artırabilir).

Bu konuda "[The Khufu cartouches are fake? Explaining the Pyramid Hoax theory \(Khufu kartuşları sahte mi? Piramit Aldatmacası teorisini açıklıyoruz\)](#)" videosundaki 9:28'den itibaren şunlar söylenmektedir:

"...Bir firavunun 5 farklı isme sahip olabileceği artık çok iyi biliniyor ancak Albay **Vyse**'in zamanında bu tam olarak anlaşılammıştı. Her iki durumda da, Gizli Odalar'ın farklı bölümlerine kralın birden fazla isminin resmedilmesiyle birlikte Mısır bilimciler artık Büyük Piramit'i inşa edenin gerçekten de **Khufu** olduğunu doğrulamak için yeterli kanıtı sahip olduklarına inanıyorlardı. Bu durum, taş blokları tek tek çıkaran

çeşitli iş gruplarının işaretleri gibi görünen şeylerle de desteklendi. Bunlar bazen 'Taş Ocağı İşaretleri' ya da Gizli Odalar'daki 'İşçi Grafitileri' olarak bilinmektedir. Gizli Odalar'da 3 farklı Taş Ocağı çetesi ismi tespit edilmiştir, ancak kesin çeviriler belirsizliğini korusa da 1900'lerde bazı insanlar işaretlerin gerçekliğini sorgulamaya başladı. Bunların arasında Albay **Vyse** ve yardımcıları tarafından odaların duvarlarına boyandığını iddia eden **Zecharia Sitchin** de vardı.

Sitchin, sahtecinin Mısır'ın yüce tanrısı **Ra**'yı ifade eden yanlış bir hiyeroglif kullandığını iddia ederken, **Sitchin**'in odayı (Campbell Odası) bizzat ziyaret etmesine (**Hawass** tarafından) hiçbir zaman izin verilmedi. Londra'da saklanan işaretlerin orijinal çizimlerini aradığını ve hataları bizzat teyit ettiğini iddia etti. '**Khufu**' yerine '**Raufu**' yapmışlardı ancak **Sitchin** yanıliyordu, odalardaki (Tahliye Odaları) orijinal işaretler **Khufu**'nun doğru yazılışını içeriyor gibi görünüyordu. Ve **Sitchin**'in sahtecilik iddiaları çürütüldüğünde, daha önce kendisini destekleyen **Graham Hancock** ve **Robert Bauval** gibi pek çok yazar **Sitchin**'in çalışmalarından hızla uzaklaştı, ancak sahtecilik fikri o kadar da gülünç olmayabilir...

(... it's now well known that a pharaoh could have as many as five different names but during Colonel **Vyse**'s time this was not fully understood. Either way with multiple names of the king being painted across different sections of Hidden Chambers egyptologists believe they now had enough evidence to confirm that the builder of the Great Pyramid was indeed **Khufu**. This was also backed up by what appeared to be the markings of the various work gangs who had quarried the individual stone blocks. These are sometimes known as Quarry marks or workers graffiti within the Hidden Chambers. Three distinct Quarry gang names were identified although precise translations remain uncertain in the 1900s some people started to question the authenticity of the markings. Including **Zecharia Sitchin** who claimed they had been painted onto the walls of the chambers by Colonel **Vyse** and his assistants.

Sitchin claimed that the forger had used an incorrect hieroglyph one which denoted raw the supreme god of Egypt while **Sitchin** was never

allowed to visit the chamber himself. He claimed to seek out the original drawings of the saying. They made ‘**Raufu**’ instead of ‘**Khufu**’ however **Sitchin** was incorrect the markings which were stored in London and confirmed the errors in person original markings in the chambers do seem to contain the correct spelling for **Khufu**. And when **Sitchin**’s forgery claims were discredited many authors such **Graham Hancock** and **Robert Bauval** who had previously supported him quickly distanced themselves from his work however the idea of forgery might not be so ludicrous...)”

Fakat **Sitchin**’in çıkarımı hatalı da olsa piramitte bir sahtekârlık yapıldığına (ki asıl anlatmak istediği şey bu olsa gerek) inananların sayısı her geçen gün artmaktadır (Bkz. [“The Great Pyramid Forgey? \(Büyük Piramit Sahteciliği?\)”](#), [“Revealing the Pyramid Graffiti Scandal: Shocking Truth Uncovered \(Piramit Graffiti Skandalının Ortaya Çıkarılması: Şok Edici Gerçek Ortaya Çıktı\)”](#), [“Is THIS Proof that Pharaoh KHUFU DID NOT Build the Great Pyramid of Giza? \(BU, Firavun KHUFU’nun Büyük Gize Piramidini İNŞA ETMEDİĞİNİN Kanıtı mı?\)”](#), [“The Great Pyramid Hoax with Scott Creighton \(Scott Creighton ile Büyük Piramit Aldatmacası\)”](#), [“The Great Pyramid HOAX \(Büyük Piramit Aldatmacası\)”](#). Bu kitaptaki bulguların videosunu [“Büyük Piramit ALDATMACASI 1, 2, 3”](#) videolarından izleyebilirsiniz).

Özetle size tüm bu bulguları verirken **Rick Richards**’ın Lady Arbuthnot Odası’ndaki kuzey duvarındaki (doğu tarafına yakın) Khufu kartuşları için [“Elek Nerede?”](#) tespitindeki gibi basit bulgulara sığınmadım (ki **Kawae**’nin [26:49](#)’da **Rick Richards**’ın odaklandığı 3 Khufu kartuşundan sadece ortadakine odaklanması ve diğer 2’sini göstermemesi son derece düşündürücüdür), gerçeği ortaya çıkartmaya çalıştım!

“Satranç temelde gerçeği ortaya çıkartmak değil midir? Ben de gerçeği çıkartmaya çalışıyorum”, [“Şah Mat”](#).

"It is well worth the price of admission to witness this bestselling author, investigator, and scholar in action, up-close and personal."

Fate magazine

In *Journeys to the Mythical Past* the renowned researcher of antiquity Zecharia Sitchin reveals, for the first time, the existence of a secret chamber in Egypt's Great Pyramid, and he tells his own story of an indefatigable dedication to finding the truth that almost cost him his life—accidentally or otherwise—when uncovering secrets of the Giza pyramids and Sphinx. Exposing hidden artifacts that contradict establishment assumptions or that baffle scientists, Sitchin's firsthand accounts of his explorations take the reader into the inner workings of the Vatican, the enigma of a futuristic computer from millennia ago, and the secret handiwork of a Divine Architect at Stonehenge, at Malta, and at a site in the Americas.

Looking deep into antiquity, Sitchin offers astounding evidence that links the Nazca Lines and a baffling adjoining site to the Departure from Earth of the Anunnaki, the ancient gods who, he believes, vowed to Return.



ZECHARIA SITCHIN, born in Russia and raised in Palestine, has a comprehensive knowledge of modern and ancient Hebrew and other Semitic and European languages, the Old Testament, and the history, archaeology, and cultures of the Near East. He is distinguished by his ability to read and translate Sumerian and other ancient texts. A journalist and editor in Israel for many years, he now lives and writes in New York City.



BEAR & COMPANY
ROCHESTER, VERMONT
www.BearandCompanyBooks.com

Cover design by Peri Ann Swan
Cover photographs courtesy of Zecharia Sitchin
and Corbis Images

