

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti



Şekil 1.14. Cestius Piramiti'nin güneydoğu yüzündeki görünümü. Eğer Google Earth'teki 12.04.2022 tarihli haritada ($41^{\circ}52'35.42''$ Kuzey, $12^{\circ}28'51.03''$ Doğu) koordinatında bakarsanız piramitin tabanlarının 4 ana yönle hizalanmadığını, Papa VII. Alexander tarafından yaptırılan girişin kuzeybatıya yönlendirilmiş olduğunu görsürsünüz. Piramitin platformunun altında 2 taş sırası ve üzerinde 59 taş sırası vardır (ki bunları Menkaure Piramiti'ndeki gibi tek tek sayarak bulduk. Bkz. "Menkaure Piramiti'nin Gerçek Yüksekliği", S. 2, Resim 6.4.3).

Roma için daha işlevsel bir savunma duvarına ihtiyaç duyan mimarlar, Amphitheatre Castrense'yi, bugünkü Porta Maggiore, su kemerinin bir kısmını ve Gaius Cestius Piramiti gibi birçok antik anıtı içeriye dahil ettiler. Tüm bunlar zaman, araç ve malzemeden tasarruf etmek içindi (Bkz. Şekil 1.16). Piramiti sökmek çok zor olacaktı, oysa onu surlara gömülü bırakmak şehir için mükemmel bir koruma sağlayacaktı. Bu nedenle, Via Ostiense'nin önemli ticari kavşağında yer alan duvarların çökmesini ve tehlikeli bir şekilde yıkılmasını önlemek için yapının dengesinin bozulmamasına ve değerli mermer kaplamaların kaldırılmamasına karar verildi.

Roma'da M.Ö. 8. yüzyılın sonundan itibaren insanlar artık şehir içine gömülmüşordu; bunun tek istisnası, Roma mevzuatının en eski parçası olan ve hiçbir ölünen şehir içine gömülmemesini öngören XII. Tablolar Kanunu'nda belirtildiği üzere çocuklardı. Bu nedenle, antik mezarlıklar şehirlerin dışında ya da yollar üzerindeydi ve mezarlar mezar anıtlarıyla işaretlenmişti. Gaius Cestius Piramiti, Luni (Carrara) mermeriyle kaplı beton bir çekirdekle inşa edilmiştir ve dış kitabesi bize ölen kişinin adını kısa bir biyografiyle birlikte vermektedir: "Gaius Cestius Epulone, Lucius'un oğlu, Poblilia kabilesinden, praetor, pleblerin tribünü, kutsal ziyafetlerden sorumlu septuber". Praetor pozisyonu bu kişiyi M.Ö. 1. yüzyıla tarihlemekte ve Trastevere'yi halen Tiber Adası'na bağlayan Ponte Cestio köprüsünü inşa eden ailenin bir üyesiyle özdeşleştirmektedir. Piramit için tarih, M.Ö. 18 yılında yürürlüğe giren mezarlarda lüksü yasaklayan yasa ile M.Ö. 12 yılında Agrippa'nın ölümü arasındaki dar bir dönemi ifade etmektedir.

Roma'da Bir Piramit

Roma'da Porta San Paolo meydanının merkezinde yer alan Gaius Cestius Piramiti (ne yazık ki çoğu kişi için) şehir içi ulaşımın bitmek tükenmek bilmeyen karmaşasında sadece bir trafik adası haline gelmiştir (Bkz. Şekil 1.14). Piramit, Katolik Olmayanlar Mezarlığı ile Porta San Paolo (müzenin bulunduğu yer) arasında yer alır (Bkz. Şekil 1.15) ve Roma'nın en karakteristik anıtlarından biridir. Ancak, Roma malzemelerine göre Nübye inşaat tekniklerine göre inşa edilmiş bir anittır. Yani, boyutları ve yapısı tipik bir Nübye yapısıdır ve anıtın merkezinde $5.95\text{ M} \times 4.10\text{ M} \times 4.80\text{ M}$ boyutlarında bir defin odası bulunmaktadır.

Gaius Cestius Piramiti bu formda günümüze ulaşan tek yapıdır, çünkü antik dönemde Roma'da inşa edilen tek piramit değildir. **Sezar**, **Mark Antony** ve **Kleopatra**'nın zaferlerinden ve özellikle de Mısır'ın M.Ö. 30 yılında Roma İmparatorluğu'na katılması ardından sona, bu doğu dünyası taklit edilen ve hayranlık uyandırdığı için hayranlık duyulan gerçek bir moda patlamasına neden oldu.

Böylece Mısır'a özgü pek çok ifade Roma'da hem yaşam tarzı, hem din hem de sanat alanında 'moda' haline geldi ve piramit şekli ilk gelen egzotik unsurlar arasında yer aldı. Öyle ki Roma'da en az 4 piramit inşa edildi. Ancak Cestius'un piramitinin günümüze kadar ayakta kalmasını sağlayan şey, M.S. 275 yılında **Aurelian** tarafından şehri savunmak için inşa edilen surlardır.



Şekil 1.15. Porta San Paolo ve içinde Via Ostiense Müzesi. Típki "[9. Kapı](#)" filmindeki 9. Kapı gibi!



Şekil 1.16. Aurelian Surları, Piramit ve Aziz Paul Kapısı'na genel bakış.

Mezar anıtının türünün ifade ettiği zenginlik nedeniyle, **Gaius Cestius**'un ya Küçük Asya'da da faaliyet gösteren zengin bir tüccar ya da bir vergi müteahhidi olduğu hipotezi ortaya atılmıştır. Ve her halükarda, kitabının bize söylediği gibi, **Gaius Cestius**, her yıl Jüpiter Maximus Capitolinus'u kutlamak için kutsal ziyafet düzenleyen Epulonyalılar Koleji'nin bir üyesiydi. Eski Roma'da vasiyetnameler çok sıkı bir şekilde düzenlenirdi, çünkü mirasının bunları yerine getirmesi gereken çok kesin bir süre içinde yerine getirilmeleri gerekiyordu, aksi takdirde mirası kaybederlerdi. Bu nedenle burada, **Gaius Cestius**'un piramitinin üzerindeki yazıt bize şu mesajı iletmektedir: Mirasçılar, **Gaius Cestius**'un gömülmesiyle ilgili tüm işleri ve törenleri 330 gün içinde tamamlamalıydılar, bunu ritüel referanslar için değil, prestij ve güç gösterisi için, karmaşık taahhütleri kısa sürede yerine getirebildiklerini göstermek için yapmalıydılar.

Gaius Cestius Piramiti

Roma Piramiti, **Gaius Cestius**'un mezarı olan Mısır tarzı bir piramittir. Luni'nin beyaz mermeri olan mermer kaplamalı betondan inşa edilmiş bir yapıdır ve bize Mısır kültürünün Roma dünyasındaki etkisinin ne kadar büyük olduğunu göstermektedir. **Gaius Cestius**, özellikle Mısır'daki piramitlerden etkilenmiş ve kendisi için bir piramit yaptırmaya karar vermiştir, ancak model olarak Giza Piramitleri'ni değil, daha ince ve köşeleri farklı bir eğime sahip olan Nübye piramitlerini almıştır (Bkz. Şekil 1.14). **Gaius Cestius** vasiyetinde piramitin 330 gün içinde inşa edilmesi gerektiğini, aksi takdirde tüm mirasının kaybedileceğini yazmıştır ve mirasçılar o kadar hızlı davrandılar ki piramit birkaç gün önce

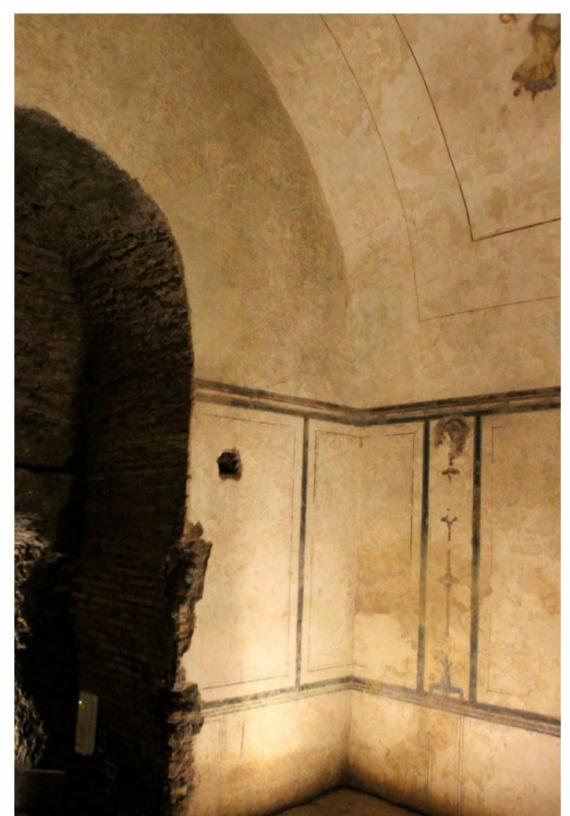
bile yükseldi. Piramit, epuloni septuber'i yani tanrılarla verilen ziyafetlerden sorumlu rahiip için, kesinlikle M.Ö. 18-12 yılları arasında bir mezar olarak inşa edilmiştir. Yani bazı değerli duvar hallarının hücreye yerleştirilmesini engelleyen (lüksün gösterişine karşı) bir güneş yasasının ilan edildiği yıl ile vasiyetnamenin lehtarları arasında adı geçen **Augustus**'un damadı **Marcus Agrippa**'nın ölüm yılı arasında. Vasiyetname özellikle, orijinal olarak mezarın doğu tarafına yerleştirilmiş bronz heykelleri destekleyen ikiz kaideler üzerine yazılmıştır.

BÖLÜM 1: Büyükk Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Gaius Cestius Piramiti, antik Porta Ostiensis'in (bugünkü Porta S. Paolo) güneyinde, eski Via Ostiensis ile kavşak noktasında yer almaktır. Kaldırım taşları günümüzde anıt çevreleyen alan içerisinde halen kısmen görülebilir. **Antonius ve Kleopatra**'nın Actium'daki yenilgisi (M.Ö. 31) ve Mısır'ın fethinden sonra Roma'da yükselen yeni moda dalgası üzerine Augustus döneminde inşa edilen anıtın kuzey ve güney tarafları, M.S. 271 yılında inşa edilen Aurelian Surları'nın çemberi içine hapsedilmiştir. Piramitin etrafındaki gömü alanı, batı tarafı açık olan tüftten dörtgen bir çitle sınırlanmıştır. İşte bu alan içerisinde, anıtın dış dekorasyonunda kullanılmış olan ve bazıları 1662-1663 yıllarında Papa VII. **Alexander Chigi** tarafından desteklenen kazılar sırasında yeniden keşfedilen çeşitli unsurlar bulunmaktadır: 1663'te kuzeybatı bakan yüzün köşelerinde yükseltilem yivli şaftlı bir çift sütun ve bunlara karşılık gelen güneydoğu tarafındaki bir diğer çift sütun; **Gaius Cestius**'un bronz heykellerini destekleyen 2 kaide ve cenaze ziyafetleri için karşılıklı sıralar şeklinde bir triclinium'un temelleri. Piramitin tabanı opus caementicum ve traverten bloklardan oluşan temeller üzerine otururken, yine opus caementicum olan yükselti tamamen Luna mermerinden levhalarla kaplanmıştır. Mezar odası dikdörtgen şeklindedir ve bugün Papa VII. **Alexander**'ın restorasyonu sırasında beton sette açılan geçitten ulaşılabilirdir; III. Pompei tarzında fresklerle süslü tuğla perde duvarla kaplı beşik tonozla örtülüdür (Bkz. Şekil 1.17). Siyah ve kırmızı listeler beyaz dikdörtgen panelleri çerçeveler, içlerinde lustral vazolar ve uzun şamdanlarla dönüşümlü olarak ayakta duran ve oturan kadın figürleri bulunur (Şekil 1.18).

Tonozun 4 köşesinde, ellerinde taçları olan kanatlı zafer figürleri hala görülebilmekte ve bir kartal tarafından cennete taşınan **Gaius Cestius**'un apotheosis'inin muhtemelen tasvir edildiği tavanın merkezine doğru bireleşmektedir (Bkz. Şekil 1.19). Günümüzde tamamen kaybolmuş olan cella'nın zemini, son restorasyonlar sırasında bulunan tuğla kalıntılarından da anlaşılmıştır.



Şekil 1.17. Mezar odasının iç kısmı.



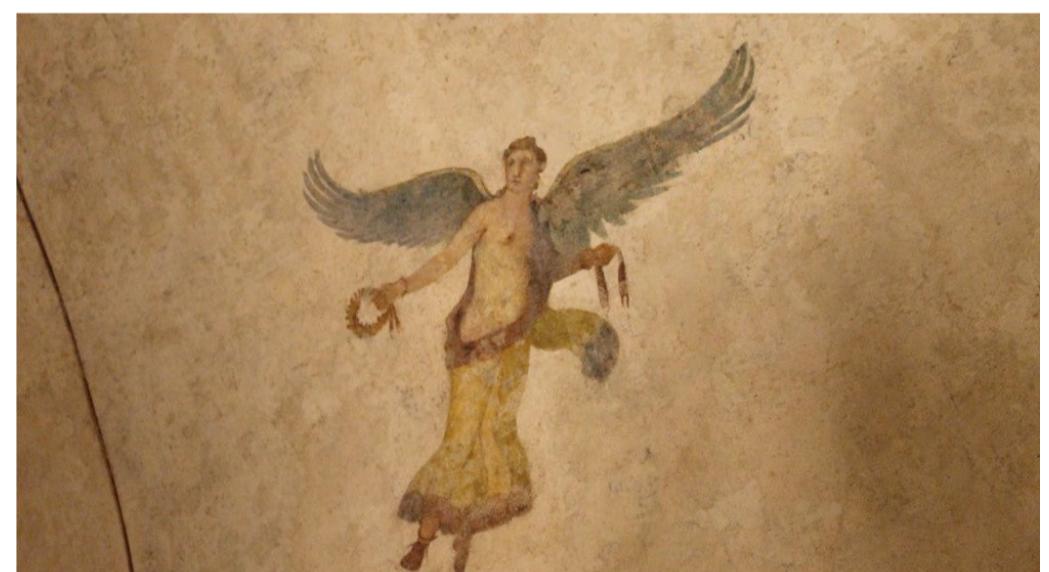
Şekil 1.18. Kadın figürleriyle dönüşümlü lustral vazolar.

Pothus'un yardımıyla imzalanmıştır:

"OPUS APSOLUTUM EX TESTAMENTO DIEBUS CCCXXX, / ARBITRATU / [L(UCI)] PONTI, P(UBLI) F(ILI), CLA(UDIA TRIBU), MELAE HEREDIS, ET POTHI L(IBERTI) (Claudia kabilesinden Publius oğlu Lucius Pontius, Mela'nın varisi ve azatlı Potho'nun emriyle, vasiyete uygun olarak 330 günde tamamlandı)".

Üçüncü bir yazıt, 1662-1663 yıllarında piramitin güneydoğu ve kuzeybatı cephesi yakınında bulunan 2 heykel kaidesi üzerinde farklı bir düzende tekrarlanan metindir ve her şeyden önce bize anıtın inşa zamanını M.Ö. 18 ile 12 arasında sınırlandırmak için önemli ipuçları sağlar:

M(ARCUS) VALERIUS MESSALLA CORVINUS, / P(UBLIUS) RUTILIUS LUPUS, L(UCIUS) IUNIUS SILANUS, / L(UCIUS) PONTIUS MELA, D(ECIMUS) MARIUS / NIGER, HEREDES C(AI) CESTI, ET / L(UCIUS) CESTIUS, QUAE EX PARTE AD / EUM FRATRIS HEREDITAS, / M(ARCI) AGRIPPAE MUNERE, PER/VENIT, EX EA PECUNIA, QUAM / PRO SUIS PARTIBUS RECEPER(UNT) / EX VENDITIONE ATTALICOR(UM), / QUAE EIS PER EDICTUM / AEDILIS IN SEPULCRUM / C(AI) CESTI EX TESTAMENTO / EIUS INFERRERE NON LICUIT (*M. Valerius Messalla Corvinus, P. Rutilius Lupus, L. Junius Silanus, L. Pontius Mela, Dec. Marius Niger, Lucius Cestius* ile birlikte *Gaius Cestius*'un mirasçılarıdır. Kardeşinin terekesinden gelen bu miras, *Marcus Agrippa*'nın, aedile fermanına göre vasiyetname uyarınca *Gaius Cestius*'un mezarına getirmelerine izin verilmeyen kumaşların satışından (mirastan) pay olarak aldığı paradan (görevden) azat edilmesiyle kendisine geldi).



Şekil 1.19. Tavandaki kanatlı zaferlerden birinin detayı.

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Bu yazıtta çıkarılabilir ilk kronolojik ipucu, **Gaius Cestius**'un varislerinin **Attalika**'nın yanı Bergama kralı **III. Attalus** tarafından mezarlarda kullanılmaya başlanan altınla dokunmuş değerli duvar halilalarının satışından elde edilen parayla 2 bronz heykel yaptırmış ve diktirmiş olmalarıdır. Aslında **Gaius Cestius**, vasiyetinde mezarla değerli giysiler ve duvar halilari konulmasını istemişti, ancak bu isteğiğinden korunma önlemleri nedeniyle yerine getirilemeyeceği anlaşıldı, bu nedenle kumaşlar satıldı ve elde edilen gelirle piramitin güneydoğu tarafını süsleyen 2 yıldızlı bronz heykel eritti. Bunların parçaları 17. yüzyıl kazılarında bulunmuştur. Dolayısıyla bu satış, cenaze törenleri de dahil olmak üzere kamusal törenlerde lüksün gösterişine karşı *lex Iulia sumptuaria*'nın ilan edildiği M.Ö. 18 yıldından sonra gerçekleşmiştir. Bu muhtemelen yazıtta adı geçen **Aedile**'nin mirasçıların ölen kişinin vasiyetine uymasını engelleyen fermanıyla ilgilidir. Lüksün gösterişine artık izin verilmeyordu, ceyiz artık merhumun dişlerini bağlayan altın iplikler dışında değerli nesnelerden oluşamazdı. Piramitin inşasına ilişkin çalışmaların tamamlanmış olması gereken 2. kronolojik dönem, vasiyetin lehtarları arasında yer alan **Marcus Agrippa**'nın ölüm yılı olan M.Ö. 12'dir.



Şekil 1.20. Papa VII. Alexander'in restorasyon çalışmaları ile oluşturulmuş giriş (Bkz. Umberto Magliacca'nın 14.05.2013 tarihli fotoğrafına).

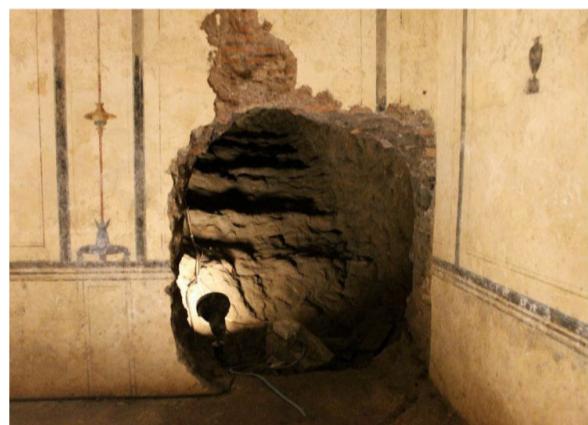
likle, dekoratif şema, şamdanlı dar dikdörtgen puanlarla birbirinden ayrılan, lustral vazolarla dönüşümlü kadın figürlü büyük dikdörtgen panellerden oluşur (Bkz. Şekil 1.21). Beşik tonozda ayrıca beyaz zemin üzerine ince çizgilerden oluşan bir bezeme ile dört köşede taç ve kurdele tutan kanatlı zafer tasvirleri yer almaktadır.



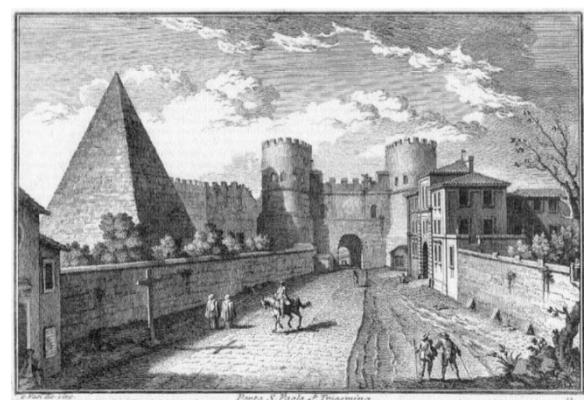
Şekil 1.22. Orta Çağ mezar soyguncularının tahribatı.

sizce gerçek basamaklar oymuşlardır (Bkz. Şekil 1.23). bulamadılar, çünkü değerli mücevherlerle dolu başka tasvir edildiği varsayılan duvarların çoğunu yontarak de boyalı tavanda 'gizli odalar' aradılar. **Cestius**'un nasıl dair hiçbir belirti yoktur. Küllerin bulunduğu vazoda hazine avcıları tarafından yapılan hırsızlıklarda

Özellikle tonozun ortasında çift panel vardır, ancak orta kısmı süsleyecek olan resim, muhtemelen merhumun apotheosis sahnesi, Orta Çağ'da tonozun iç kısımlarında daha fazla gizli alan arama girişimi sırasında tahrif edilmiştir (Bkz. Şekil 1.22). **Gaius Cestius**'un mezar eşyalarına gelince, bunlar belki de Orta Çağ'da bir grup hırsızın mezarı yağmalamak için girmesiyle ortadan kaybolmuştur.



Şekil 1.23. Orta Çağ mezar soyguncuları tarafından gerçek basamakların oluşturulmasıyla meydana gelen giriş.



Şekil 1.24. Giuseppe Vasi'nin bir gravüründe Gaius Cestius Piramiti.

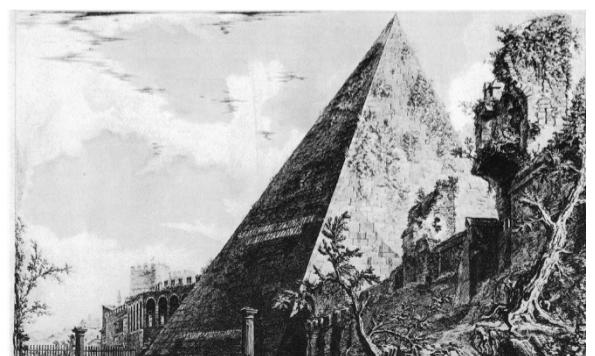
Cestius Piramiti uzun süre çoğu insan için gizemli bir nesne olarak kalmıştır, öyle ki 17. yüzyıla kadar popüler efsaneler Roma'nın kuruluşuya ilgili olduğuna inanmış ve en eğitimli insanlar arasında bile yazıtların deşifre edilmesi sorun yaratmış ve Papa VII. Alexander tarafından restore edilene kadar biraz şüpheli kalmıştır. Modern Çağ'da, Gaius Cestius Piramiti'nin ilk tasvirleri hümanizmin ürettiği yeni zihniyetle, yani Roma'da mevcut olan geçmişin kalıntılarına dayanan filolojik bir prosedüre göre antik olanı orijinal değerinde geri kazanma arzusuyla bağlantılıdır. 15. yüzyıldan itibaren, Cestius Piramiti'nin görünüşünü ayrıntılı olarak inceleyen çizimler ve baskılar ortaya çıkmaya başladı (Bkz. Şekil 1.24). Bu görüntülerden, anının o zamanın tanıklarının gözüne göründüğü şekilde görünümünü yeniden inşa edebiliriz: Kısmen gömülü ve bu nedenle daha alçak, açıklıklardan yoksun, birkaç yerde 'yontulmuş' ve aralıklar arasında büyütlenen bitki örtüsü tarafından istila edilmiş, binayı sarmış, sökülmüş mermer levhalar binanın dibinde terk edilmiş halde yatarken, diğerleri tehlikeli bir şekilde dengelenmiştir (Bkz. Şekil 1.25).



Şekil 1.21. Boyalı şamdan detayı.

Mezar odasının içinde, aslında buraya ulaşmak için kazılmış olan kanal görülebilir: Mezar soyguncuları bu açıkkıltan aşağı inmiş, hatta içeriye daha kolay girebilmek için ses-Muhtemelen hiçbir şey bulamadılar ya da yeterince odalar olduğunu düşünerek, merhum **Gaius Cestius**'un bir tane bulmaya çalışılar: hem odanın sonunda hem gömüldüğüne ve tam olarak nereye yerleştirildiğine hiçbir zaman bulunamamıştır, muhtemelen Orta çalınmıştır.

Piramitin Kaderi



Şekil 1.25. Giovanni Battista Piranesi'nin bir gravüründe Gaius Cestius Piramiti.

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

VII. Alexander, papalığı sırasında, Gian Lorenzo Bernini'nin çalışmalarıyla Roma şehrinin cehresini değiştiren inşaat alanında bir dizi proje ve gerçekleştirmeye başlattı. Katolik dünyasının başkentine ahlaki otorite ve kültürel prestijini yeniden kazandırmak isteyen siyasi bir program doğrultusunda, Pantheon'un restorasyonuna ve 1656'da piramitin restorasyonuna da yol açan bu kentsel yeniden yapılanma hayatı geçirildi ve bu çalışma 1663'te tamamlandı. Tabanı kaplayan toprak tabakası temizlenirken 2 sütun ortaya çıktı ve bunlar bugün hala durduğu gibi mezarın yanlarına yerleştirildiler.

1663 yılında Papa tarafından yazılan yazıtlarda, mezarın geçmişteki pagan ihtişamının bir işaretti olarak bozulduğu vurgulanırken, restorasyon veba kurbanlarının ruhlarının korunması ve kurtuluş için Kilise tarafından yapılan bir şefaat eylemi olarak yüceltilmiş, böylece harabeden sembolik anlamı pagandan Hıristiyanlığa açıkça tersine çevrilmek istenmiştir. En çarpıcı restorasyon önerisi, dini dönüşüm öneren Fioravante Martinelli'ninkiydi, yani piramitin Aziz Petrus ve Pavlus onuruna bir şapele dönüştürülmesini öneriyordu. Belli ki Papa, bir pagan harabesini restore etme masrafını geçerli nedenlerle haklı çıkarma ihtiyacı hissetmişti ve bu nedenle anıtın pagan anıtlarından 'arındırılması' gerekliydi. Ancak Martinelli'nin projesi hiçbir zaman gerçekleşmedi ve restorasyon ve çevredekiler zeminin orijinal seviyesine kadar kazılmasından sonra, dış mekân ile iç mekânı birbirine bağlayan küçük bir kapı açıldı (Şekil 1.20). Böylece piramit Hıristiyan ikonografisine girerek ölümün ve aynı zamanda sonsuzluğun sembolü haline geldi.

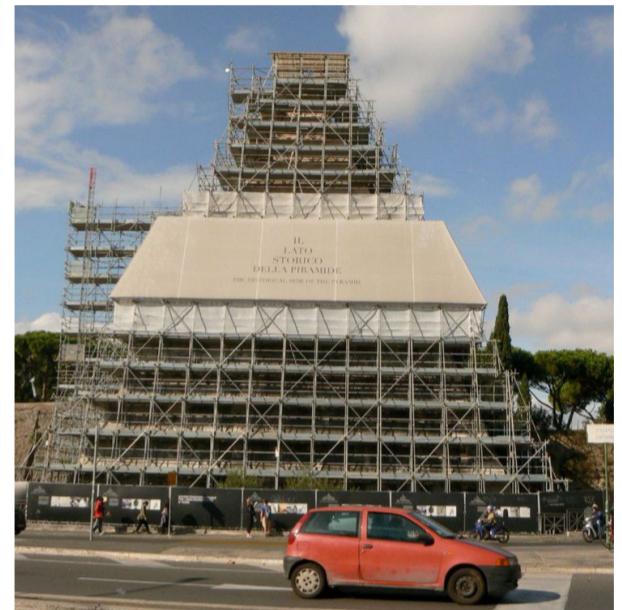


Şekil 1.26. Yuzo Yagi, piramitin restorasyonunu finanse eden Japon girişimci.

güzelliği ve heybetli sadeliği, İtalya dışından başkalarının da tarihi mirasımızın bir bölümünü kurtarmak için müdahale etmeye karar vermesine neden oldu.

Japon Bir Girişimci Tarafından Piramit'in Restorasyonu İçin 1 Milyon Avro Bağışlandı!

2013 yılında, Japonya'ya İtalyan tekstil ürünleri ihraç eden Tsusho Ltd'nin sahibi 70 yaşındaki Yuzo Yagi (Şekil 1.26) Roma'ya geldi ve Gaius Cestius Piramiti'ni 'keşfetti'. Piramitin içinde bulunduğu durumu görünce, bir milyon Euro bağışta bulunarak ve Soprintendenza Speciale Archeologica di Roma ile bir sözleşme imzalayarak restorasyonuna sponsor olmaya karar verdi. Müdahale artık neredeyse tamamlanmıştır ve sadece mermerlerin (Şekil 1.27) ve anıtın dış yüzeylerinin kurtarılmasını değil, aynı zamanda iç kısmının da araştırılmasını içermektedir. Aslında yillardır devam eden radar ve ultrason araştırmaları, belki de M.S. 1. yüzyılın ilk yıllarda Gaius Cestius'un tanrılar onuruna ziyafetler düzenlediği odalar gibi daha önce hiç araştırılmamış yapıları gizleyebilecek oyuk alanların varlığını ortaya çıkarmıştır. Gaius Cestius Piramiti'nin



Şekil 1.27. Restore edilmiş mermerden detay (17.06.2013. Bunu aynı tarihli Google Earth haritasında havadan görebilirken Pontani'nin iddia ettiği Mayıs 2014'te bunun görülmemesine imkân yoktu. Çünkü 10.04.2014 ve 25.10.2014 tarihli Google Earth haritalarında iskeleler tabana yakın kaldırılmış ve piramit bembeyaz görülmekteydi).

Karşılığında hiçbir şey almadan (bildiğim kadariyla), anıtın görüntüsünü kullanma hakları olmadan, sadece ülkemizin bir parçasının (İtalya'da yaşayan çoğu insanın artık olağanüstü doğasını ve güzelliğini algılayamadığı) kurtarılmasını finanse ettiler (Şekil 1.27). Çok uzaklardan gelen bir kişi, tüm dünyanın bize imrendiği bir şeyi hayatı döndürme duyarlılığına sahip (retorik gibi görünüyor, ama öyle), öyle ki Yuzo Yagi'nin tek isteği 'ülkemizde bir iz bırakmaktı' ve 'başının karşısında piramitin yanında (üstünde değil) bir hatıra plaketi' istedı.

Kaynak. Bu makale Francesca Pontani'nin MediterraneoAntico Dergisi, Yıl 2014, Sayı 1'deki S. 72-78'deki "LA PIRAMIDE DI CAIO CESTIO A ROMA" adlı makalesinin (ki bu makale 18 Ağustos 2019 tarihinde "[Roma'daki Gaius Cestius Piramiti](#)" aynı başlıklı ve aynı kişi tarafından webte tekrar yayınlanmıştır) Türkçe çevirisidir. Bu nedenle makalenin bazı yerlerinde eklemeler ve değişiklikler yaptım!



Şekil 1.28. Yagi, 2014'te piramit rengindeki (ki bu favori rengiydi) takım elbisesiyle piramitle birlikte poz verirken (Bkz. "[Rome's pyramid inaugurated after restoration](#)").

öyle ki artık "bir rekor ve örnek" haline geldi. Çalışmalar geçtiğimiz 19 Aralık'ta tamamlandı, ancak M.O. 18-12 yılları arasında Gaius Cestius tarafından yaptırılan ve mezar olarak kullanılmasını isteyen Piramit'in parladığını görmek için 2 milyon Euro bağışlayan beyaz sever Japon moda girişimcisi Yuzo Yagi'nin huzurunda kurdele kesme töreni ancak bugün yapıldı. Tören Yagi ile birlikte restorasyon direktörleri mimar Maria Grazia Filetici ve arkeolog Rita Paris, Roma Arkeolojik Miras Sorumlusu Francesco Prosperetti, Kültürel Miras Müsteşarı Francesca Barracciu, Dışişleri Müsteşarı Benedetto Della Vedova, Italia Giappone Vakfı Başkanı Umberto Vattani, kültürden sorumlu belediye meclis üyesi Giovanna Marinelli ve Roma Belediye Başkanı Ignazio Marino katıldı!

Bu arada Pontani restorasyon bilgilerini güncellemediği için şu küçük eklemeyi yapmamalıyım: Jackie Chan tarzındaki Yuzo Yagi, piramitin restorasyonu için 1 milyon Euro değil (ki bu [29.12.2011](#)'de açıklanan bağıtı) 2 milyon Euro harcadı (Bkz. "[Current Condition & Conservation Efforts](#)", "[Rome's only surviving ancient pyramid gets helping hand from Japanese entrepreneur](#)", "[Businessman donates \\$3.3 million to restore Roman pyramid](#)", "[Restyling da 2 milioni, la Piramide Cestia torna bianca come due mila anni fa](#)" vb.).

Hatta İtalyan haber ajansı DIRE, 20.04.2015, 07:39'da şu haberı geçmişi:

[Cestia Piramiti'nin rekor restorasyonu, 327 gün içinde beyazlığa geri döndü!](#)

ROMA - 330 günde inşa edildi. 2000 yıl sonra, 327 günde restore edildi. Cestia Piramiti eski haline döndü.

330 günde inşa edildi. 2000 yıl sonra, 327 günde restore edildi. Cestia Piramiti planlanandan 2.5 ay önce eski beyazlığına kavuşuyor,

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Törenden önce “Çok mutluyum!” diyen **Yagi**, “Başmüfettişlik olağanüstü bir iş yaparak piramiti 2000 yıl önceki gibi membeyaz olarak şehrde geri getirdi. Gerçekten de, arkeologların, mimarların ve serbest tırmanışçıların çalıştığı bir açık hava laboratuvarına dönüştüren ‘güçlü bir deneyel ve bilimsel baskın’ ile karakterize edilen bir müdahale ile restore edilen 2.264.94 metre Carrara mermerinin orijinal rengine döndürülmesi 23544 saat sürmüştür, mermer örnekleri almak ve yüzeyde tortulaşan dumani gidermek için en iyi teknikleri ince ayarlamak üzere 36 metre yükseğe tırmanılmıştır.” Restorasyonun sonuçları arasında, engelsiz bir rampa sistemi sayesinde engelliler için tam erişilebilirlik de yer alıyor. Roma için bir ‘kutlama günü’ yorumunu yapan Belediye Başkanı, **Yagi**’ye “cömertliği ve hayırseverliği için” teşekkür etti!

Piramitin Tasarımı

24.09.2023, 07:50:14. İtalyanlar piramitin eski Roma ölçülerine göre yapılmış olduğunu söylelerler ama bunun doğru olduğunu kanıtlamak bir hayli güçtür. Çünkü şimdide kadar piramite turistik gözüyle bakıldığından piramitin ölçülerini için herhangi bir bilimsel araştırma mevcut değildir. Kaldı ki bu durum piramitin 2012-2014'teki restorasyonunda da değişmedi. Yani piramitin restorasyonu sırasında en son teknoloji kullanılır ve bilimsel çalışmalar en son noktaya kadar yapılrken restorasyon sonrasında yine piramitin ölçülerine ilişkin herhangi bir bilimsel rapor yayımlanmadı. Örneğin Şekil 1.31'deki piramitin taş seviyelerini gösteren resmi zorla ben aldım ve seviyeleri Photoshop'ta görünürlüğüm kıldı. Bununla birlikte kaynak taramasında piramitin gerçek tabanı için [29.50 M](#), travertenli tabanı için [30 M](#) ve yüksekliği için [36.40 M \(119.40 Feet\)](#) ölçülerinin verilmiş olduğunu görürsünüz. Mısır bilimci **Francesca Pontani**, yukarıdaki makalesinde bu ölçülerden 29.50 M ve 36.40 M'ye dikkat çeker.

Hatırlarsanız 2 Temmuz 2022'de “[Avrupa Rönesansı'nda 'Mükemmel Adam' Tasvirleri](#)” adlı çalışmamda ressam **Da Vinci**'nin Temmuz 1490 tarihli ve mimar **Cesare Cesariano**'nun [15 Temmuz](#) 1521 tarihli “**Vitruvius Adamı**” çizimlerini en mükemmel bir şekilde yayımlamış ama orada da aynı durumla karşılaşmıştık. Fakat İtalyanlar keyfinden böyle bir davranışta bulunuyor değillerdi, çünkü bu tür çalışmalar gerçekten çok büyük bir birikim ister. Ancak sonuç ne olursa olsun, örneğin M.S. 1. yy.'a tarihlenen ve Prens **Taktidamani**'nın çökmüş olan “BEG W 18” kodlu piramitinin mevcut tüm taşlarının ölçülerinin alınmış ve restore edilerek diriltilmiş olduğunu gördüğüm zaman resmen koptum (Bkz. “[SUDAN & NUBIA, The Sudan Archaeological Research Society, Bulletin No. 4, 2000](#)”). Bu piramiti Bölüm 1.7'de en geniş şekilde inceledim).

Romali amiral ve filozof **Gaius Plinius Secundus** diyor ki: “İnsanlığın deneyimlerini, kitaplarında damla damla toplamış olan Eski Çağ bilginlerini unutmak büyük nankörlük olur. Tembelliğini ve açgözlülüğünü örnekleriyle gördüğümüz aynı Roma'da gecesini gündüzünü bilime veren çalışan insanlar da vardı. Bir tabiat bilgini, amiral ve devlet adamı olan **Plinius** bunlardan biriydi!”, [Insan nasıl insan oldu?](#)



Şekil 1.29. Tırasız bir taş ustasının resmedildiği boyalı kireçtaşından yapılmış bir [ostrakon](#). Muhtemelen Deir el-Medine'den, 19-20. Hanedanlık (M.O. 1200-1153).

Plinius'un 2000 yıl önce Roma'dan bildirdiği tembellik ve açgözlülük Rönesans'ı başlatan şimdiki İtalyanlarda da mevcut olup **Cestius'**un piramitine yaklaşımları bir turistinden öteye gitmez: 2036+6 yıllık bu piramit hangi amaçla yapılmış, neden orada konumlandırılmış, oryantasyonu (yönlendirme) ve tasarımının Güneş kültüyle ([Sol Invictus](#)) ilişkisini nedir? Ama her şeyden önce **Cestius**, piramitindeki gibi unutulmaya yüz tutmuştu. Özellikle piramitten alınan ölçülerin birer yaklaşık olması beni çıldırttı, diyebilirim. Bu piramite ilkin Şekil 1.8'de görüldüğü gibi **Arşimet'**in mezarnın yanında **Zuccarelli** ve **Saint-Non** tarafından 18. yy.'da çizilen piramitin gizemini çözmek, yani oradaki piramitin bir yakıştırmaca mı yoksa gerçek mi olduğunu belirlemeye çalıştım. Sonra bu piramiti de çözümbilmek için Bölüm 1.7'de gördüğünüz üzere **Hinkel'**in Meroe Piramitleri'ndeki çalışmalarında sağlam kalmış (!) BEG W 18 kodlu **Prens Taktidamani**'ni çözmek zorunda kaldım. Çünkü 2004'te Bölüm 1.4'te keşfettiğim çırırmıların bir yakıştırmaca mı yoksa gerçek mi olduğunu ancak bu yolla anlayabildim. Eğer 24.09.2023, 07:50:14'te piramitin $(3,7\frac{5}{12}, 8) M$ dik üçgenine tasarlanmış olduğunu fark etmemeydim Bölüm 1.8'den vazgeçip (ki piramitten alınan ölçülerin birer yaklaşık olması ve Eski Roma Metrolojisi'ndeki 1 Ayak ölçüsünün belirsiz oluşu nedeniyle defalarca vazgeçtim) makalemi o şekilde yayinallyacaktım. Ama şans yüzüme güldü ve bu piramitleri teker teker çözüdüm. Burada şuna dikkat etmek gerekiyor: Rönesans, “Aydınlanma” değil “[Yeniden Doğuş](#)”tur ve Yunan-Roma kültürünü canlandırmayı amaçlamıştır. Dolayısıyla Yunanlılar ve Romalılar Doğu Toplumlarına ne yapmışlarsa Rönesansı yapan Avrupalılar da aynı şeyi yapmışlardır: Emperyalizm. Bu konuda araştırmacı yazar **Cengiz Özakinci**'nın “[Antik Yunan Yüceltilimin Türk Karşılıtı Tarihsel Kökenleri](#)” programındaki bulgularına ve ilgili programlar için “[Cengiz Özakinci ile Tarihin Bilinmeyen Yüzü](#)”ndeki diğer videolara bakabilirsiniz.

Diger taraftan piramitin mimari yapısında şu sonuçlar mevcuttur: **Gaius Cestius'**un mezarı Eski Mısır'daki gibi bir piramit olmasına karar verilmiş ve Nübyeli taş ustaları, ki piramit oryantasyon (yönlendirme) ve tasarım bakımından Meroe'deki Nübye Piramitleri'ne benzer, Roma'ya getirtilerek Eski Roma ölçülerine göre M.O. 18-12 arasında, 330 günde yaptırılmıştır (Bkz. “[Cestius Piramiti](#)”). Piramitin ölçülerini **Da Vinci** ve **Cesare Cesariano**'nun “[Mükemmel Adam](#)”daki çizimlerindeki gibi “Ayak” ölçüsüne göre belirlenmiştir. Çünkü Romali mühendis ve mimar **Vitruvius**, bu çizimdeki adamın vücut parçalarının uzunluklarını M.O. 30'da kaleme aldığı “[De Architectura](#)”da ayak üzerinden tanımlamıştır!

Kritik Bulgular. Şimdi hiç suya dokunmadan dik kenarları $a = \frac{29.5}{2} = 14.75 M$ ve $h = 36.4 M$ olan dik üçgendeki

$$(1.152) \quad \frac{h}{2a} = \frac{36.4 M}{29.5 M} = 1.233898305 \dots \leq \sqrt{5} - 1$$

ve

$$(1.153) \quad \frac{r}{a} = \frac{\sqrt{a^2 + h^2}}{a} = \frac{\sqrt{14.75^2 + 36.4^2}}{14.75} = 2.662709167 \dots \leq 2\frac{2}{3}$$

oranlarına dikkat edelim. Çünkü eğer M modül olmak üzere $a = 3M$ ve $r = 8M$ olarak alırsak h yüksekliği için

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

$$(1.154) \quad 8M = r = \sqrt{a^2 + h^2} = \sqrt{(3M)^2 + h^2} \Rightarrow h = \sqrt{55}M = 7.416198487 \dots M \lesssim 7\frac{5}{12}M$$

sonucu geçerli olur ki piramitin $(3,7\frac{5}{12}, 8)$ M dik üçgenine göre inşa edilmiş olduğunu sonucu çıkar. Burada $\sqrt{2}$ için Eski Babil tabletlerinde çokça anılan

$$(1.155) \quad \sqrt{2} \lesssim 1\frac{5}{12}$$

yaklaşıklığı Antik Roma'daki mimari yapılarda da kullanılmıştır (Bkz. “[YBC 7289 No'lu Tablet](#)”). Örneğin, Herculaneum'dan kalma Toscano'daki sütunlu evin yer planında $\sqrt{2}$ için 5, 12, 17, 29 ve 41 Oskan ayağında parçalar mevcuttur (Bkz. “[Avrupa Rönesansı'ndaki 'Mükemmel Adam' Figürleri](#)”, S. 30). İtalyan ressam, mimar ve mimar teorisyeni [Cesare Cesariano \(1475-1543\)](#), “[Mükemmel Adam](#)” çiziminde (1.159)'a göre adamın göbek deliginin kafasının üzerine uzaklığının ayak tabanına uzaklığına oranında bu değeri kullanır. Eğer bu değer [Da Vinci](#)'nin çiziminde kullanılırsa (1.140)'a göre (5,12,13) Pisagor üçlüsü çıkar!

Bu son yaklaşımğa göre ise şu sonuçlar geçerli olur:

1. Piramitin h yüksekliğinin 2a tabanına oranı şöyledir:

$$(1.156) \quad \frac{h}{2a} = \frac{7\frac{5}{12}M}{2.3M} = 1\frac{17}{72} = 1.23611111\dots \gtrsim \sqrt{5} - 1.$$

2. Tasarım dik üçgeninin çevresinin $\sqrt{2}M$ 'ye oranı şudur:

$$(1.157) \quad \frac{\zeta}{\sqrt{2}M} \gtrsim \frac{3M + 7\frac{5}{12}M + 8M}{1\frac{5}{12}M} = \frac{18\frac{5}{12}M}{1\frac{5}{12}M} = 13.$$

Şimdi bu sonuçlara göre piramitin ölçülerine geçebiliriz.

Taban. Piramitin tabanı 29.50 M olarak ölçülmüştür. Eğer Google Earth ile ölçmek isterseniz [John. D. Muccigrosso](#)'nun bildirdiği gibi 29.40 M'den büyük sonuçlarla karşılaşırsınız ama hiçbir zaman 29.50 M'yi göremezsiniz (Bkz. “[The Pyramid of Gaius Cestius-Measuring a side](#)”). Fakat [Eski Roma Metrolojisi](#)'nde 1 standart Roma ayağı [296 MM](#) olarak kabul edildiğinden (ki bu [1 El](#) olarak da geçer ve ölçüsü döneme göre değişir) piramit tabanı genelde 29.60 M olarak alınmaktadır.

Eski Roma Ayağı Hakkında

Şimdi piramitin ölçülerine geçmeden önce Prof. Dr. [John Graves](#)'in 1639'da almış olduğu 1 Roma ayağının eski ölçülerine bir bakalım.

1 Standart Eski Roma Ayağının John Graves'in 1639'daki Ölçülerine Göre Değerleri	
Artefakt (1 Roma Ayağı (RA))	Ölçüsü (M)
Cossutius heykelindeki ayak	$\frac{1000}{1034\frac{13}{45}} \times 12 \times 0.025399956 = 0.294695$
Statilius anıtındaki ayak	$\frac{1005\frac{19}{100}}{1034\frac{13}{45}} \times 12 \times 0.025399956 = 0.296224$
Vespasyan Congius'undan türetilmiş, Villalpandus ayağı	$\frac{1019\frac{65}{100}}{1034\frac{13}{45}} \times 12 \times 0.025399956 = 0.300485$

Tablo 1.6. Prof. Dr. [John Graves](#)'in 1639'daki 1 standart eski Roma ayağına ilişkin bulguları (Bkz. “[A discourse of the Roman foot, and Denarius: from whence, as from two principles, the measures, and weights, used by the ancients, may be deduced](#)”, S. 40). Burada 1 BI'nin değeri 1845-1959'da geçerli olan 25.399956 MM olarak alındı. [Perring](#) 1837'de, [Smyth](#) 1865'te (bkz. “[Kralice Odası'ndaki nişteki cetveler](#)”, “[Khufu'nun sarkofajındaki cetveler](#)”, [Smyth](#), Büyük Piramit'te bazalt bir taş üzerine çizdiği 5 BI'lik standart bir ölçek kullandı. Ona göre eski Roma ayağı $11.62 BI = 11.62 \times 0.025399956 = 0.29514748872 M$ 'dir. Bkz. [S. 254](#)) ve [Petrie](#) 1880-1882'de Büyük Piramit'te çalışırken bu ölçüyü kullanıiyorlardı. Çünkü 1 BI'nin 2.54 CM olarak standartlaştırılması 1959'da olmuştur (Bkz. [Michael Davis'in mesajına](#)).

Romali Amiral Gaius Plinius Secundus'un Giza Piramitleri'nin Kaidelerinden Aldığı Ölçüler

Fakat [Greaves](#)'ten önce Romali amiral ve filozof [Gaius Plinius Secundus](#) (ki soyadı ailedeki 2. doğan çocuk olduğuna işaret eder), Vezüv yanardağı patlamasında ölmeden 59 yıl önce Giza Piramitleri'ni ziyaret etmiş ve onların kaide ölçülerini almıştı. Ona göre Büyük Piramit 7 Jugera'lık alan üzerine kurulmuş ve 725 RA yüksekliğindedi. Khafre ve Mankaure piramitlerinin kaidelerinin uzunlukları ise $757\frac{1}{2}$ RA ve 363 RA'dır (Bkz. “[Doğa Tarihi, Cilt 32-37](#)”, S. 240. 820 yılı civarında dindar [Louis](#) için yapılan bu kopya (Bamberg Devlet Kütüphanesi Hazineleri/Kaiser Heinrich Kütüphanesi. Class. 42 M.v.10), zarif, kolay okunabilir bir caroline minuscule ile yazılmış olup 32-37. kitaplara koruyan tek redaksiyondur. Kâtip ayrıca kaynak metnin eski kenar notlarını da dikkatle kopyalamıştır).

Büyük Piramit'in Kaidesinin Ölçüsü Üzerine Tartışma

“Yaşlı Plinius” olarak anılan [Gaius Plinius Secundus](#)'un “[Doğa Tarihi \(Naturalis Historia\)](#)” adlı 37 ciltlik kitaplarının günümüze ulaşan güvenilir el yazmaları 2 gruba ayrılr: Çoğu erken Orta Çağ'da “Palimpsest” olan 5. yüzyıl fragmanları ve “Karolenj Kopyaları”. Benim kullandığım el yazmasındaki Kitap 36-Bölüm 17-Pasaj 80'de (ki bu pasaj bilinen en eski el yazmasında mevcut olup 9. yy.'ın 2. çeyreğine tarihendirilmektedir) Büyük Piramit'in kaidesinin sadece 7 Jugera'lık bir alan üzerine kurulduğu geçer. Yaşlı [Plinius](#), Kitap 7-Bölüm 16'da “[Jugera \(Jugera\)](#)” hakkında şunları söyler: “*Tek bir 'Jugum' ya da öküz boyunduruğu tarafından bir günde sürülebilien bu toprak parçasına 'Jugerum' denirdi; bir 'Actus', öküzlerin durmadan tek bir seferde sürebilecekleri, adil bir şekilde tahmin edilen miktarıdır. Bu sonucusu 120 Ayak uzunluğundaydı; ve 2 uzunlığında bir Jugerum yapıyordu*”. Buna göre [1 Jugera](#), boyutları 120 RA ve $2.120 = 240 RA$ olan $120 RA \times 240 RA$ 'lık dikdörtgenin alanı olduğundan 7 Jugera, bir kenarı

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

$$(1.158) \quad \sqrt{7} \text{ Jugera} = \sqrt{7} \cdot 120 \text{ RA} \cdot 240 \text{ RA} = 448.9988864 \dots \lesssim 449 \text{ RA}$$

olan karenin alanına olur!

Oysa **Lehner-Goodman**'ın 1984-5'teki ölçümlerine göre piramitin kaidesinin ortalama uzunluğu (piramit platformunun uzunluğu) şöyledir (Bkz. "[New Angles on the Great Pyramid](#)", S.16, "LEHNER-GOODMAN LENGTH AND ANGLES OF THE GREAT PYRAMID'S PLATFORM" tablosundaki ortalama (average)):

$$(1.159) \quad \frac{231.17475 \text{ M}}{0.296 \text{ M}} = 780.9957770 \dots \lesssim 781 \text{ RA}.$$

Bu nedenle matbaanın icat edilmesiyle yeniden basılan **Plinius**'un 36. Kitabı'ndaki 17. Bölüm'de piramitin 7 Jugera'lık alana kurulmasıyla birlikte kaide uzunluğu 833 RA olarak verilmeye başlandı. Ancak [7. maddedede](#) ya da [30. dipnotta](#) belirtildiği gibi bu sayı yanlış yazılmış ve "833" ya da "783" okumaları yapılmıştır. Bu okumalardan doğru olan 783'tür, çünkü eğer orijinaldeki "833: DCCC XXX III" ve "783: DCC LXXX III" yazılara dikkat ederseniz, elle bitiş şekilde yazılmış bu harflerden "L" kolayca "C" ile karıştırılabilir. 1995'te internete ilk girenlerden **Bill Thayer**, **Plinius**'un [Latince metni](#)ni webte yazarken [Pasaj 80](#)'de piramitin kaide uzunluğunu "DCCLXXXIII" yani "783" olarak düzeltir!

Şu halde **Lehner-Goodman** tarafından Büyük Piramit'in kaidesinin tabanlarından alınan ölçüleri 783 RA'ya bölersek şu sonuçlar çıkar:

Gaius Plinius Secundus'un Büyük Piramit'in Kaidesinin Tabanında Kullandığı Roma Ayağı, M.S. 20 Çivarı.			
	Minumum	Ortalama	Maksimum
Kuzey	$\frac{231.157}{783} = 0.295219667 \dots$	$\frac{231.196}{783} = 0.295269476 \dots$	$\frac{231.236}{783} = 0.295320561 \dots$
Doğu	$\frac{231.140}{783} = 0.295197956 \dots$	$\frac{231.184}{783} = 0.295254150 \dots$	$\frac{231.229}{783} = 0.295311621 \dots$
Güney	$\frac{231.138}{783} = 0.295195402 \dots$	$\frac{231.193}{783} = 0.295265644 \dots$	$\frac{231.248}{783} = 0.295335887 \dots$
Batı	$\frac{231.076}{783} = 0.295116219 \dots$	$\frac{231.126}{783} = 0.295180076 \dots$	$\frac{231.176}{783} = 0.295243933 \dots$
Ortalama	$\frac{231.12775}{783} = 0.295182311 \dots$	$\frac{231.17475}{783} = 0.295242337 \dots$	$\frac{231.22225}{783} = 0.295303001 \dots$

Tablo 1.7. Tüm bu sonuçlar bize 0.295... değerini verir ve bu bir önceki tablodaki ilk satırdaki sonucu gösterir (Bkz. "[New Angles on the Great Pyramid](#)", S.16, "LEHNER-GOODMAN LENGTH AND ANGLES OF THE GREAT PYRAMID'S PLATFORM" tablosu ve "[Doğa Tarihi](#)", Kitap 36-Bölüm 17).

Bu sonuçlar bize **Cestius**'un piramitinin yapıldığı sırada 1 Roma ayağının Tablo 1.6'daki ilk satırdaki sonuç olduğunu söyler (Bkz. "[ARCHAEOLOGICAL METROLOGY: ENGLISH, FRENCH, AMERICAN AND CANADIAN SYSTEMS OF WEIGHTS AND MEASURES FOR NORTH AMERICAN HISTORICAL ARCHAEOLOGY](#)", S. 79, "SYSTEME DE LONGUER DU PIED DE ST-HUBERT DE LIEGE (?-1840)"). O halde Tablo 1.6'daki ilk satırdaki sonuca göre piramitin taban uzunluğunu

$$(1.160) \quad 2a = \frac{29.5 \text{ M}}{0.294695 \text{ M/Ayak}} = 100.1034968 \dots \gtrsim 100 \text{ Ayak}$$

olarak verebiliriz ki (Google Earth ölçümlerinde 29.5 M'nin yuvarlatılmış bir sonuç olduğunu gördüm) piramit tabanı için şu sonuçlar geçerli olur:

$$(1.161) \quad 2a = 100 \text{ Ayak} = 66\frac{2}{3} \text{ Kübit.}$$

Taban Köşegeni. Piramitin tabanındaki köşegen (1.160)'a göre şu şekillerde elde edilir:

$$(1.162) \quad 2a\sqrt{2} = 100\sqrt{2} = 141.4213562 \dots \lesssim 141\frac{3}{7} \text{ Ayak} = 94\frac{2}{7} \text{ Kübit.}$$

Fakat eğer taban 99 Ayak olsaydı şu sonuçlar çıkacaktı (ki bunun için Tablo 1.6'da mevcut olmayan $1004\frac{1}{7}$ ölçüsünün keşfedilmesi gerekiyor):

$$(1.163) \quad a\sqrt{2} = 99\sqrt{2} = 140.0071426 \dots \gtrsim 140 \text{ Ayak} = 93\frac{1}{3} \text{ Kübit.}$$

Bu sonuç Rhind papirüsündeki [Problem 58](#)'de piramitin yüksekliği olarak geçer. Çünkü bu problemde tabanı 140 RC ve yüksekliği $93\frac{1}{3}$ RC olan piramitin sekedi yani eğimi sorulur!

Kaidenin Köşegeni. Piramitin tabanındaki platformun ya da kaidenin taban uzunluğu 30 M olduğundan (ki **Platner** travertenli yani kadenin tabanını [30 M](#) olarak verirken "metre kare (metres square)" şeklinde yanlış ifade eder. Doğrusu "30 metre (30 metres)" olacaktır ve bunu Google Earth'te ölçerek gördüm)

$$(1.164) \quad 2b\sqrt{2} = \frac{30 \text{ M}}{0.294695 \text{ M/Ayak}} \cdot \sqrt{2} = 143.9671757 \dots \lesssim 144 \text{ Ayak} = 96 \text{ Kübit}$$

sonuçları elde edilir.

Burada eğer kaidenin köşegenini 144 Ayak alırsak,

$$(1.165) \quad 2\sqrt{2}b = 144 \text{ Ayak} \Rightarrow 2b = \frac{144 \text{ Ayak}}{\sqrt{2}} \cdot 0.294695 \frac{\text{M}}{\text{Ayak}} = 30.00683993 \dots \text{ M}$$

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

sonucu kaidenin tabanının milimetrik olarak ölçülmesi gerektiğini gösterir! Çünkü, eğer *Sitchin* gibi ifade edersek, biz (1.132) ve (1.145)'te gördük ki Prens *Taktidamanı*'nin piramitinin kaidesinin köşegeni 20 RC idi!

Not 1.14 (Piramit Mısırlı Kübitine Göre Yapılmışa). Eğer kaidenin tabanı

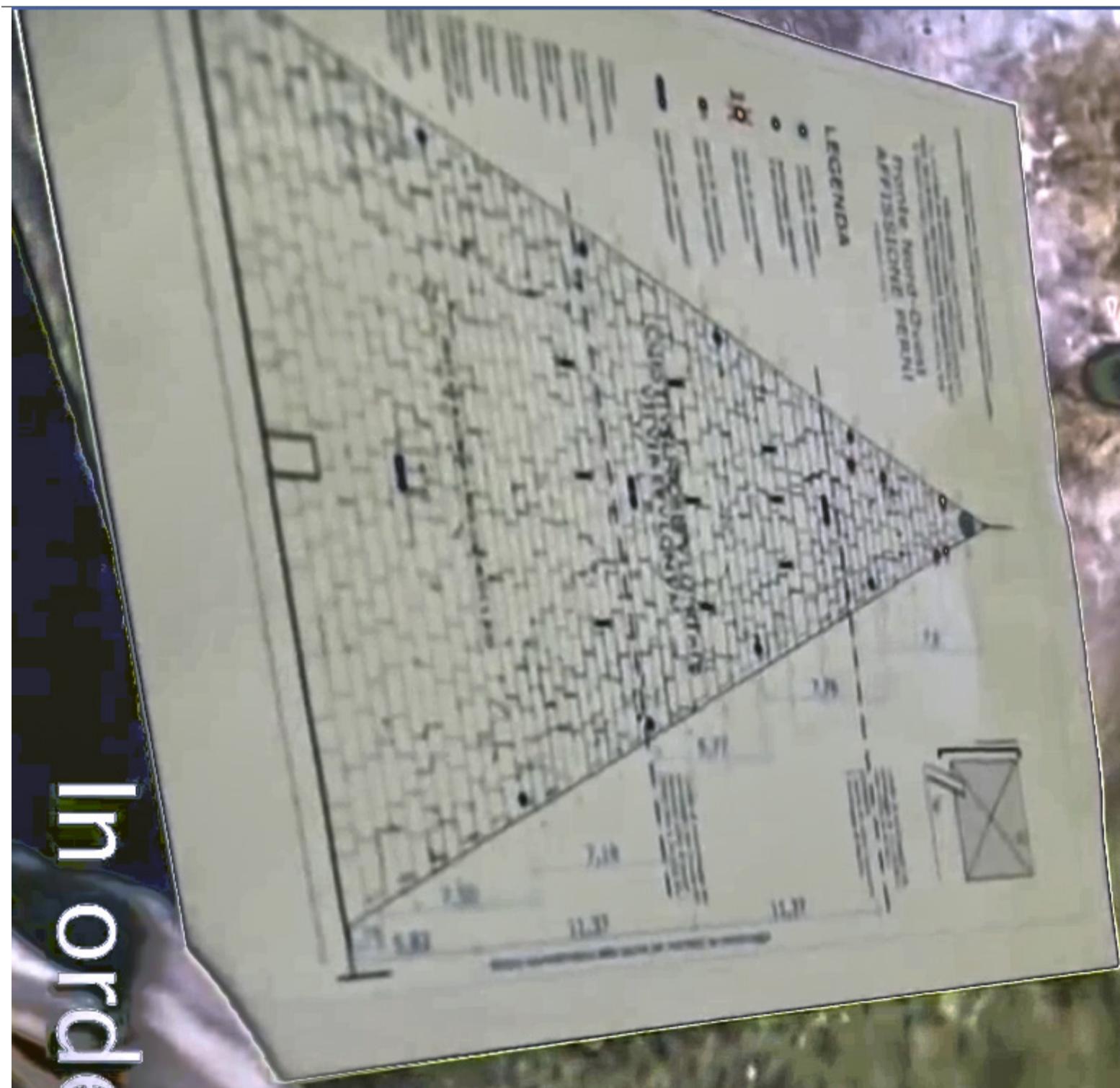
$$(1.166) \quad 2b = 57 \frac{2}{7} RC = 30.00680272 \dots M$$

ise köşegeni

$$(1.167) \quad 2\sqrt{2}b = 57 \frac{2}{7} RC \cdot \sqrt{2} = 81.01423407 \dots \lesssim 81 \frac{1}{70} RC$$

olur ki bu sonuç rahatlıkla 81 RC olarak alınabilir!

Yükseklik. Piramitin yüksekliği için kaynaklarda 36 M ([118 Feet](#)), 36.27 M ([119 Feet](#)), [36.40 M \(119.40 Feet\)](#), [120 Feet](#), 37 M ([125 Ayak](#)) vd. geçer. Mısırlı bilimci *Francesca Pontani*, yukarıdaki makalesinde [36.40 M \(125 Ayak\)](#) olarak alır ama parantez içinde verilen 125 Ayak yanlış olduğu için sildim. Bu ölçülerden 36.40 M hariç (ki bu ölçü [piramitin restorasyonu](#) sırasında ortaya çıktı) diğerlerinin hepsi farklı zamanlarda gezginler (seyyahlar) tarafından alınmış ölçüler olup aşağıdaki resim piramitin restorasyonu sırasında bir ustancın elinden alınma, daha doğrusu benim onun elinden aldığım bir görüntündür (Bkz. [00:09:19:012](#)):



Şekil 1.30. Restorasyon sırasında piramitteki hem yapısal hasarın onarılması hem de piramitin depreme karşı güçlendirilmesi çalışması sırasında ustancın elindeki plan. Bu planda piramite çakılacak demirlerin seviyeleri alt (sağ) kenarda ve piramitin taşlara göre seviyeleri, her ne kadar silik bir şekilde görünse de, üst (sol) kenarda görülmektedir (Bkz. "[RESTAURO PIRAMIDE CAIO CESTIO](#)").

Eğer piramitin yüksekliği için *Thales*'in Büyük Piramit'teki deneyini yaparsanız yaklaşıklık değerlerle birlikte absürd sonuçlar da elde ederseniz. Çünkü Google Earth'teki bazı haritalarda tam da piramitin olduğu yerde resimler birleştirilmiş ve değişken zemin seviyeleri nedeniyle inanılmaz sapmalar olmaktadır.

Ben yine de şansımı bir deneyeyim!

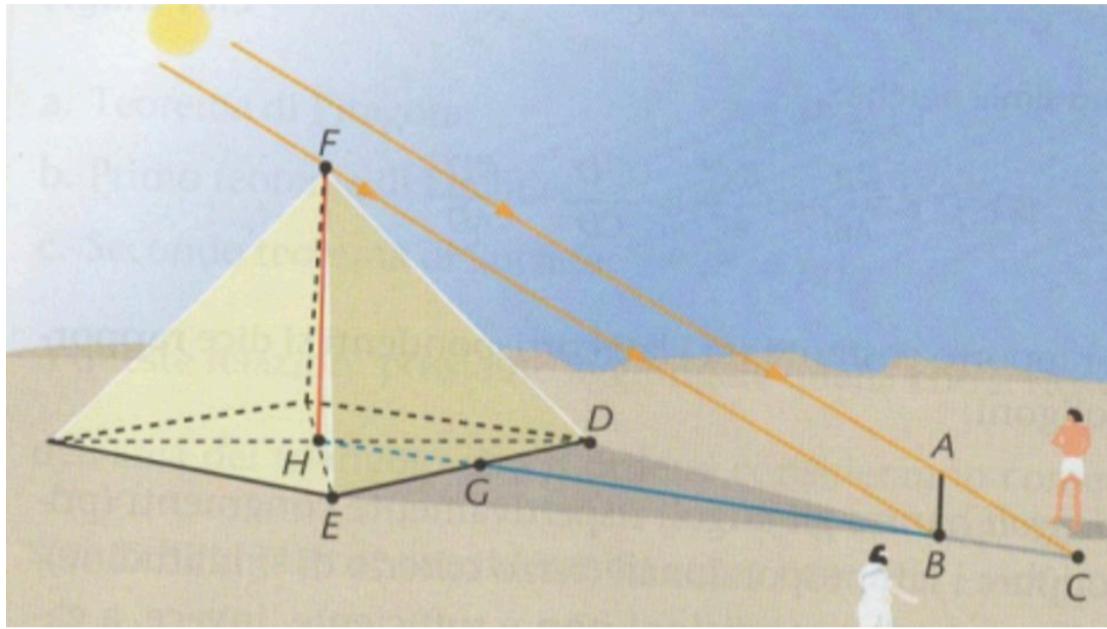
Modern Thales!

19.09.2023, 10:45-12:00'da *Thales*'in M.Ö. 600'de Büyük Piramit'te yaptığı deneyi Google Earth Pro 7.3.6.9345-Starry Night Pro Plus 8 programlarıyla *Cestius*'un piramitinde yaptım ve piramitin yüksekliğini bulabilmek için şu işlemleri yaptım: İlk önce Google Earth'te (41°52'35.42" Kuzey, 12°28'51.03" Doğu) koordinatındaki

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırrı

1.8. Cestius'un Piramiti

Cestius'un piramitine gidiniz. Sonra piramit ve tepesinin gölgesinin en iyi görüldüğü 29.07.2007, 17.07.2015, 29.04.2017, 26.04.2018, 09.08.2018, 25.06.2019, 01.07.2019, 22.05.2020, 06.07.2020, 02.03.2022 ve 12.04.2022 tarihli haritalarda aşağıdaki işlemleri yapınız.



Şekil 1.31. *Thales*, M.Ö. 600'de Büyük Piramit'in yüksekliğini ölçerken. Bu deneyin kesin sonuçları için ileri bir tarihte yayımlayacağım "[Kral Odası'nın Saflarının Projeksiyonu](#)" adlı makaleme bakınız.

1. Piramitin taban köşegeninin kesim noktasını yani merkezini bulunuz. Fakat bu merkezi belirleyebilmek kolay değildir. Bunun için şu 2 işleminden birini yapabilirsiniz: a. Piramitin köşelerinden geçen birer çizgi çekip kesiştirerek merkezi belirleyebilirsiniz. b. Piramitin tabanlarından geçen bir kare çizerek ağırlık merkezini belirleyebilirsiniz.

2. Piramitin gölgesindeki tepe noktasını bulunuz.

3. 1. maddededeki piramitin taban köşegenlerinin kesim noktası ile 2. maddededeki piramitin gölge tepe noktasından geçen bir çizgi çizin. Bu çizgi size Güneş'in azimutunu verecektir.

4. Starry Night Pro Plus 8 programına girin ve Google Earth'te 12.04.2022 tarihli haritada *Cestius*'un piramitinin tepesine iğne koyduğum ($41^{\circ}52'35.42''$ Kuzey, $12^{\circ}28'51.03''$ Doğu) koordinatını girin. Sonra programın sol üst köşesinde aldığınız azimut için tarih ve saat ayarlarını yapınız. Bu konuda Google Earth'te saat UTC'yi seçtiğinizde hep 12:00'ı gösterir ama sizin saatin Güneş'in azimutuna göre ayarlamamanız gerekiyor (ki bu ayarlamayı ne kadar hassas yaparsanız o kadar doğru sonuç elde ederseniz). Bu hassas ayarlamayı yaptıktan sonra Güneş'in yüksekliğini gösteren eğim açısını bulunuz.

5. Google Earth'te piramitin merkezi ile tepe noktasının gölgesi arasındaki uzaklığı ölçünüz (ki bunun için zeminin düz olmasına dikkat ediniz) ve bunu Starry Night Pro Plus 8 programıyla 4. maddede ettiğimiz Güneş'in ışıklarını gösteren eğim açısının tanjantıyla çarpınız. Bu, size piramitin gerçek yüksekliğine yakın bir sonuç verecektir!

Örneğin, Google Earth'teki 12.04.2022 tarihli haritada piramitin tepesinin gölgesinin merkezine uzaklığı 25.23 M ve azimutu $158.47^{\circ} = 158^{\circ}28'12''$ dir. Starry Night programında "Viewing Location"da piramitin ($41^{\circ}52.59'$ Kuzey, $12^{\circ}28.85'$ Doğu) koordinatını (ki Time zone: 1.0 ve DST onaylı olacaktır), 12.04.2022 tarihini ve Güneş'in azimutunu $158^{\circ}28.350' = 158^{\circ}28'21''$ olarak ayarladığım zaman Güneş'in yüksekliğinin $55^{\circ}10.433' = 55^{\circ}10'25.98''$ olduğunu gördüm.

Buna göre piramitin yüksekliği için şu sonuç çıkar:

$$(1.168) \quad h = 25.23 \text{ M.} \tan 55^{\circ}10'25.98'' = 36.26592749 \dots \text{ M.}$$

Bu, piramitin yüksekliği için gerçek bir değer değil, sadece yaklaşık bir değerdir! Yani metot sağlam ama gerek piramitin olduğu değişken zemin seviyeleri, gerek Google Earth'teki bazı haritalarda bozulmalar ve gerekse bu hesaptaki işlemlerde kontrol edemediğimiz noktalar nedeniyle kesin bir sonuç yakalayabilmek mümkün değildir. Bu nedenle [Millavadanlı Thales](#) ile aynı topraklarda yaşamaktan gurur duyuyorum. *Thales*, Türkiye topraklarında yaşamış 22 antik matematikçinin en büyüğü ve Eski Yunan Matematiği'ni başlatan ilk kişiydi!

Şimdi piramitin yüksekliği için bu sonuçları bir kenara bırakır ve $(3,7\frac{5}{12}, 8) \text{ M}$ dik üçgenine göre hesaplarsak şu sonucunun çıktığını görürüz:

$$(1.169) \quad h = \frac{7\frac{5}{12} \text{ M}}{3 \text{ M}} \cdot 50 \text{ Ayak} = 123\frac{11}{18} \text{ Ayak} = 123\frac{11}{18} \cdot 0.294695 = 36.42757638 \dots \text{ M.}$$

Kaidenin Yüksekliği. Kaide günümüzde toprak altında kalmıştır (Bkz. [Carole Raddato](#)'nın 24.11.2016, [bmiller128](#)'ın 07.02.2018, ve [Rabax63](#)'ün 17.11.2018 tarihli fotoğraflarına). Fakat [Etienne Du Pérac](#)'ın 1544'teki ve [Piranesi](#)'nin 1756'daki çizimlerine göre kaide Prens *Taktidamani*'nın piramitindeki gibi 2 taş sırasının mevcut olduğunu görüyoruz (Bkz. "[I vestigi dell' antichità di Roma, raccolti et ritratti in perspettiva con ogni diligentia da Stefano Dv Pérac](#)", S. 27 ve "[Spaccato della Piramide di Cajo Cestio](#)"). Bu nedenle kaidedeki taşların yüksekliklerinin teker teker ölçülmeli gerekir. Çünkü kaide piramit eğimine göre yapılmamıştır!

Fakat tüm bu olumsuzluklara rağmen kaidenin yüksekliği için yine de bir yaklaşık verebilirim: Eğer kaidenin yüksekliğini piramit eğiminde ölçersek,

$$(1.170) \quad b \cdot \frac{h}{a} - h = \frac{2\sqrt{2}b}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{h}{a} - h = \frac{144 \text{ Ayak}}{50 \text{ Ayak}} \cdot \frac{123\frac{11}{18} \text{ Ayak}}{50 \text{ Ayak}} - 123\frac{11}{18} \text{ Ayak} = \frac{89}{18}(-25 + 18\sqrt{2}) \text{ Ayak} = \frac{89}{18}(-25 + 18\sqrt{2}) \times 0.294695 = 66.42118640 \dots \text{ CM}$$

ya da

$$(1.171) \quad (b-a) \cdot \frac{h}{a} = \frac{2\sqrt{2}(b-a)}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{h}{a} = \frac{144 \text{ Ayak} - 141\frac{3}{7} \text{ Ayak}}{2\sqrt{2}} \cdot \frac{123\frac{11}{18} \text{ Ayak}}{50 \text{ Ayak}} = \frac{89\sqrt{2}}{56} \text{ Ayak} = \frac{89\sqrt{2}}{56} \times 0.294695 = 66.23533616 \dots \text{ CM}$$

sonuçları çıkar ki kaidenin gerçek yüksekliği 66 CM'den küçük olur. Çünkü biz Prens *Taktidamani*'nın piramitinde gördük ki Şekil 1.9 ve 1.12'de kaidenin tabanı ilk taş sırasında piramit eğimine göre $\frac{1}{7} RC = 7.482993197 \dots \text{ CM}$ geride kalmıştı ve bu, piramit tabanı ile kaide tabanı arasındaki uzaklığın yarısı idi!

Şu halde piramit yüksekliğine (1.170) (ya da (1.171))'deki sonucun yarısını eklersek (ki bunu yapmanın nedeni, her 2 piramitin eğimlerinin birbirine yakın olmasıdır)

$$(1.172) \quad h + h_1 = h + \frac{b \cdot \frac{h}{a} - h}{2} = \frac{b \cdot \frac{h}{a} + h}{2} = 123\frac{11}{18} + \frac{89}{36}(-25 + 18\sqrt{2}) = \frac{89}{36}(25 + 18\sqrt{2}) = 124.7380590 \dots \lesssim 124\frac{31}{42} \text{ Ayak}$$

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

sonucunu elde ederiz (ki h , piramitin yüksekliği ve h_1 , kaidenin yüksekliğidir). Buradan kaidenin yüksekliği $124\frac{31}{42} - 123\frac{11}{18} = 1\frac{8}{63}$ Ayak = 33.21165873 ... M çıkar ki bu, Prens *Taktidamani*'nin piramitinin kaidesindeki 2. taştan biraz alçaktır. Çünkü bu piramitteki 2. taşın yüksekliği $\frac{9}{14}$ RC = 33.67346938 ... CM'dir.

Seked ve Eğim Açısı. Piramitin sekedi yani eğimi

$$(1.173) \quad \text{Seked}(\theta) = 7 \cot \frac{a}{h} = 7 \cdot \frac{50 \text{ Ayak}}{123\frac{11}{18} \text{ Ayak}} = 2\frac{74}{89} \lesssim 2\frac{5}{6} \text{ El}$$

iken eğim açısı

$$(1.174) \quad \theta = \tan^{-1} \frac{h}{a} = \tan^{-1} \frac{123\frac{11}{18} \text{ Ayak}}{50 \text{ Ayak}} = \tan^{-1} 2\frac{17}{36} = 67^\circ 58'37''$$

dir.

Yanal Yüz Yüksekliği. Piramitin her bir yanal yüzündeki yükseklik

$$(1.175) \quad r = \sqrt{a^2 + h^2} = \sqrt{50^2 + \left(123 + \frac{11}{18}\right)^2} = 133.3405669 \dots \gtrsim 133\frac{1}{3} \text{ Ayak} = 88\frac{8}{9} \text{ Kübit}$$

olur. Çünkü $r = \frac{8}{3} \cdot 50 \text{ Ayak} = 133\frac{1}{3} \text{ Ayak} = 39.29266666 \dots \text{ M}'dir!$

Piramitteki Yaklaşımlar. Piramitte kolaylıkla görebileceğimiz ilk yaklaşım, $(a, h, r) = \left(3, 7\frac{5}{12}, 8\right) M$ dik üçgenindeki (1.156)'dan elde edilen

$$\frac{h}{2a} \gtrsim \sqrt{5} - 1 = 2\phi - 1 - 1 = 2(\phi - 1) = \frac{2}{\phi}$$

yaklaşımına göre

$$(1.176) \quad \frac{h}{a} \gtrsim \frac{4}{\phi}$$

dir.

Fakat burada Altın Piramit'te geçerli olan (1.43)'teki yaklaşıklığı göz önüne alırsak şu müthiş bağıntı ortaya çıkar:

$$(1.177) \quad \frac{h}{a} \gtrsim \frac{\pi}{\sqrt{\phi}}$$

Yani piramitin h yüksekliğini a yarı tabanına bölersek π ve ϕ 'ye bağlı olarak $\frac{\pi}{\sqrt{\phi}}$ oranı 2 ondalıkla doğrulanır. Literatürde *Cestius*'un piramitinde Büyük Piramit'tekine benzer (1.176) ya da (1.177) bağıntıları geçmez!

Bir diğer bağıntı şudur:

$$(1.178) \quad \frac{\zeta}{h} \gtrsim \frac{h}{a}$$

Burada (a, h, r) üçlüsüyle belirtilen dik üçgenin çevresi $\zeta = a + h + r$ 'yi yerine koyar ve oranlara ayırsak,

$$\frac{a + h + r}{h} \gtrsim \frac{h}{a} \Rightarrow a^2 + ah + ar \gtrsim h^2 \Rightarrow a(h + r) \gtrsim h^2 - a^2 \Rightarrow \frac{h + r}{h + a} \gtrsim \frac{h - a}{a}$$

yaklaşımılarına göre

$$(1.179) \quad \frac{h + r}{h + a} \gtrsim \frac{h - a}{a}$$

bağıntısı çıkar. Bu oranları (a, h, r) dik üçgenindeki h yüksekliği doğrultusunda r 'yi dışarı ve a 'yı hem dışarı hem de içeri doğru açtığımızda aynı yönde (benzerlik üçgenlerdeki gibi yukarıdan aşağıya doğru) görebilirsiniz.

Eğer bu bağıntıda (1.177)'deki yaklaşımı göz önüne alırsak,

$$\begin{aligned} ar &\gtrsim h^2 - ah - a^2 = (h - \phi a) \left(h + \frac{a}{\phi} \right) \Rightarrow \frac{r}{a} \gtrsim \left(\frac{h}{a} - \phi \right) \left(\frac{h}{a} + \frac{1}{\phi} \right) \gtrsim \left(\frac{4}{\phi} - \phi \right) \left(\frac{4}{\phi} + \frac{1}{\phi} \right) = \frac{4 - \phi^2}{\phi} \cdot \frac{5}{\phi} = 5 \cdot \frac{4 - \phi^2}{\phi^2} = (4 - \phi^2) \left(\frac{\sqrt{5}}{\phi} \right)^2 = (4 - \phi - 1) \left(\frac{2\phi - 1}{\phi} \right)^2 \\ &= (3 - \phi) \left(2 - \frac{1}{\phi} \right)^2 = (3 - \phi)(2 - (\phi - 1))^2 = (3 - \phi)(2 - \phi + 1)^2 = (3 - \phi)(3 - \phi)^2 = (3 - \phi)^3 = \dots = \left(1 + \frac{1}{\phi^2} \right)^3 \end{aligned}$$

yaklaşımılarına göre

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

$$(1.180) \quad \frac{r}{a} \gtrsim \left(1 + \frac{1}{\phi^2}\right)^3$$

bağıntısı ortaya çıkar.

Üçüncü olarak (1.157)'den

$$(1.181) \quad \frac{a+h+r}{\sqrt{2}M} \gtrsim \frac{a+h+r}{h-2a} = 13$$

yaklaşımı mevcuttur.

Burada

$$\sqrt{2}M \lesssim 1\frac{5}{12}M = 1\frac{5}{12} \cdot \frac{50}{3} \text{ Ayak} = 23\frac{11}{18} \text{ Ayak} = h - 2a$$

olduğundan

$$(1.182) \quad \sqrt{2}M \lesssim h - 2a$$

yaklaşımı geçerlidir.

Eğer bu son yaklaşımada $M = \frac{a}{3}$ modülünü kullanırsak şu sonuç çıkar:

$$(1.183) \quad \sqrt{2} \lesssim 3 \cdot \frac{h-2a}{a}.$$

Şu halde bu sonuçla

$$(1.184) \quad \frac{6+\sqrt{2}}{3} \lesssim \frac{h}{a}$$

yaklaşımını verebiliriz.

Bir diğer yaklaşım, (1.181)'den

$$\frac{a+h+r}{h-2a} = 13 \Rightarrow a+h+r = 13h - 26a \Rightarrow r = 12h - 27a \Rightarrow a^2 + h^2 = r^2 = (12h - 27a)^2 = 144h^2 - 648ha + 729a^2 \Rightarrow 143h^2 - 648ha + 728a^2 = 0$$

eşitliğine (ki bu $(a, h, r) = (50, 123\frac{11}{18}, 133\frac{1}{3})$ dik üçgeninde artık bir yaklaşım) göre elde edilen şu sonuçtır:

$$(1.185) \quad \frac{h}{a} \gtrsim 2 \cdot \frac{162 + \sqrt{218}}{143}.$$

(1.184)&(1.185)'teki yaklaşıklıkların doğruluk değeri,

$$\frac{6+\sqrt{2}}{3} \lesssim 2 \cdot \frac{162 + \sqrt{218}}{143}$$

eşitsizliğinden elde edilen

$$(1.186) \quad \sqrt{2} \gtrsim 1\frac{47}{114} = 1.412280701\dots$$

yaklaşıklılığına göre 2 ondaliktır!

Piramitin Planı

Meroe Piramitleri'ndeki gibi eğim açısı yüksek bir piramit tasarlanmıştır. Fakat böyle bir piramitin yapımında Mısır kübiti (RC) yerine eski Roma ayağının (RA) kullanımı söz konusu olunca devreye Romalı yetkin bir mimar girmiştir ve şu plan ortaya çıkmıştır: 68° lik eğimde bir piramit yapılacak ve bu açı $h = 123\frac{11}{18} RA$ yüksekliğinin yarısının alınmasıyla 4'te 3'e yani $\frac{3}{4} \cdot 68^\circ = 51^\circ$ ye düşürelecektir. Bunun için aşağıdaki Şekil 1.32'de C noktası [BT] yüksekliğinin orta noktası olarak alınmış ve $3\alpha = 51^\circ 01'39''$ açısı elde edilmiştir. Söz konusu bu açı eski Mısır Piramitleri'nden bilinen bir açıdır ve Romalı mimar bu açıyla doğrudan Büyük Piramit'i hedef alır. Çünkü,

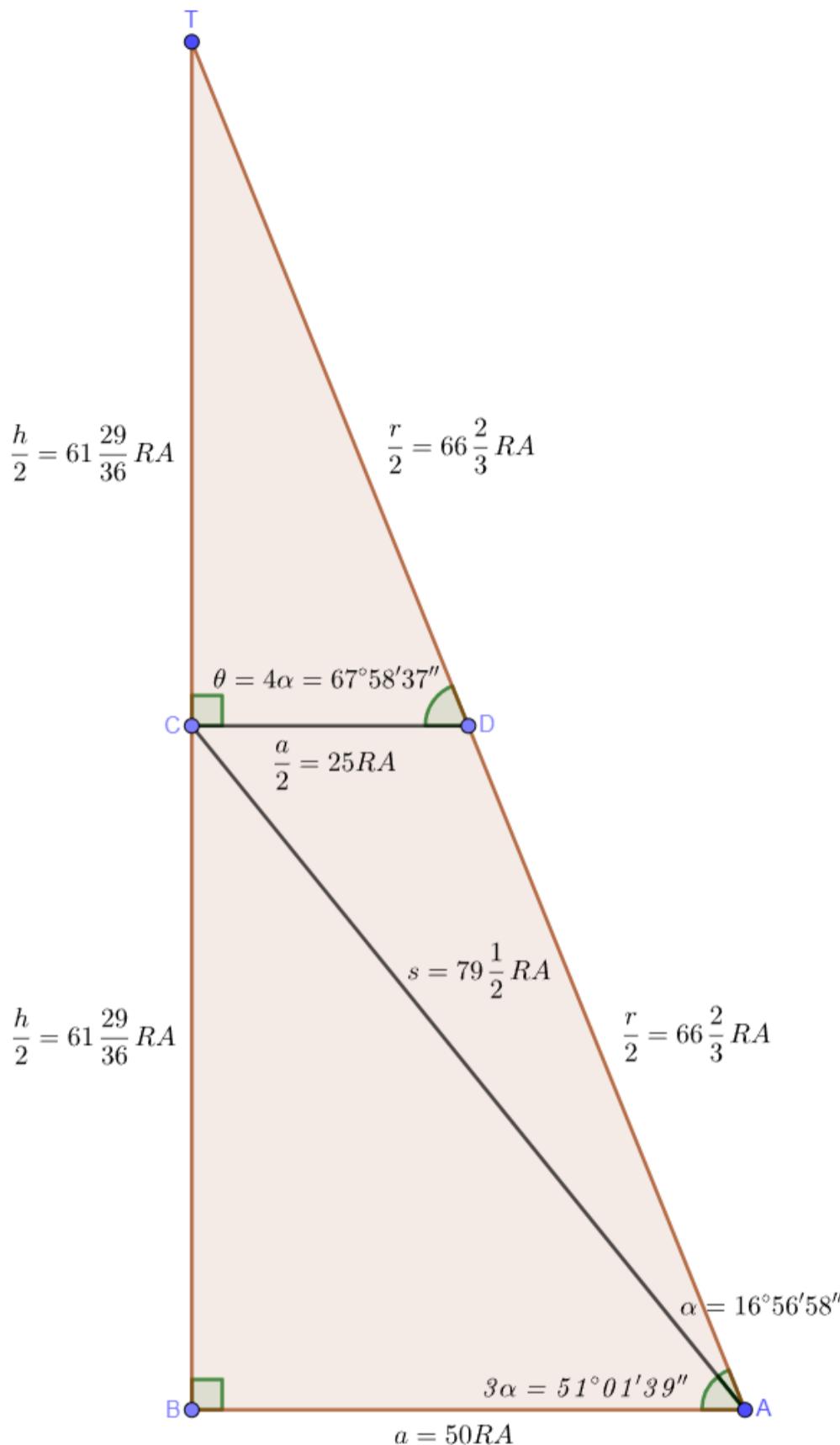
$$(1.187) \quad \tan(3\alpha) = \frac{h/2}{a} = \frac{h}{2a} = \frac{123\frac{11}{18} RA}{2.50 RA} = 1\frac{17}{72} = 1.23611111\dots \gtrsim \sqrt{5} - 1$$

oranı Büyük Piramit'te şu şekilde mevcuttur:

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

$$(1.188) \quad \frac{2a}{r} = \frac{2a}{\sqrt{a^2 + h^2}} = \frac{2.219 \frac{25}{28}}{\sqrt{\left(219 \frac{25}{28}\right)^2 + 280^2}} = \frac{12314}{\sqrt{99374249}} = 1.235270925 \dots \lesssim \sqrt{5} - 1.$$



Şekil 1.32. Cestius Piramiti'nin Planı. Bu plan $M = 16 \frac{2}{3}$ modülüne göre piramitin temel $(a, h, r) = \left(3, 7 \frac{5}{12}, 8\right) M$ dik üçgeninden elde edilmiştir. Romalı mimar Vitruvius'a göre antik yapılar bir M modülüne göre planlanıyorlardı (Bkz. "De Architectura"). Bu kitaptaki bilgileri açıklamalı olarak "Mimarlık Üzerine 10 Kitap"da bulabilirsiniz. O halde ABC dik üçgenindeki $\frac{h/2}{a} = \frac{h}{2a}$ oranı Büyük Piramit'teki $\frac{2a}{r}$ oranına mükemmel bir şekilde yaklaşır ki (bkz. Fig.1), bu, Büyük Piramit'teki bir yanal yüz üzerindeki dikdörtgendeki oran iken Cestius Piramiti'nde yükseklik üzerindeki dikdörtgendeki oran demektir ve mimarin asıl planını gösterir!

İşte mimarlığın besiği olarak kabul edilen İtalya'da Mussolini'nin ölümünden sonra soluğu Mısır'da alan İtalyan mimar ve inşaat mühendisi Celeste Rinaldi ve ordu subayı Vito Maragioglio, 1963-1977'de yayımladıkları "L'Architettura delle Piramidi Menfite Part II-VIII" kitaplarında tam da bunu yapmak istiyorlardı (Bkz. Resim 3.8&3.9). Yani Mısır Piramitleri'nin planları çıkartılabilirse, bu sayede Cestius Piramiti'nin planı da çıkartılabilecekti ama ömrüleri yetmedi. Peki Rinaldi-Maragioglio neden Petrie gibi hareket etmeyerek tam tersini yaptılar? Çünkü Petrie 1880'de "Stonehenge"de başladığı çalışmasına 1880-1882'de Giza Piramitleri'nde devam etmiş!

$$(1.190) \quad r_1 = \sqrt{a^2 + h_1^2} = \sqrt{50^2 + \left(33 \frac{47}{66}\right)^2} = 60.30345857 \dots \lesssim 60 \frac{17}{56} RA$$

olarak elde edilirler.

Şimdi de θ 'nın 4'te 1'i için yine aynı açıortay teoremini uygularsak,

Burada Mısır bilimci **Francesca Pontani** şu kritik bilgiyi verir: "Gaius Cestius, özellikle Mısır'daki piramitlerden etkilenmiş ve kendisi için bir piramit yaptırmaya karar vermiştir, ancak model olarak Giza Piramitleri'ni değil, daha ince ve köşeleri farklı bir eğime sahip olan Nübye piramitlerini almıştır"

Fakat İtalyanlar 2036+6 yıldır **Cestius**'un piramitinin tasarımlıyla uğraşmadıkları için (1.187)'deki gelişmeden habersizdirler. Öyle ki bu konuda en ileri seviyede olan İtalyan Mısır bilimci, mimar ve arkeolog **Francesca Pontani** bile yanılmaktadır. Aynı şekilde, İtalyan Kültür Bakanlığı tarafından 2012-2014'te **Cestius**'un piramitinde yürütülen restorasyon çalışmalarının başındaki İtalyan mimar ve tasarımcı **Maria Grazia Filetici** ve arkeolog **Rita Paris** adlı kişiler de kayıtsız kaldılar (Bkz. "[IL RESTAURO DELLA PIRAMIDE DI CAIO CESTIO](#)"). Piramitteki restorasyon çalışmaları bu site'den duyurulurdu ama restorasyon bittikten sonra bu siteyi apar topar kaldırdılar ve hiçbir bilimsel makale yayınlanmadı. Çünkü bu çalışmalar genelde iç yazışmalar yoluyla yapılmıştı. Yani İtalyanların elinde her türlü imkân vardı ama solda gördüğünüz planı ortaya koyamadılar. Bu her şeyden önce **Jül Sezar**'ın evlathi ve Roma'nın ilk imparatoru olan **Augustus**'un preatorluğunu (koruma muhafizliği) yapmış olan **Gaius Cestius**'a ve öldükten sonra onun mezar piramitini yapan Romalı mimara düpedüz ihanet idi!

Ama Romalı amiral ve filozof **Gaius Plinius Secundus**'un belirttiği gibi (ki o sözünde aslında farkında olmadan, Eski Roma'nın Eski Yunan'da olduğu gibi emperyalist bir İmparatorluk olduğunu itiraf ediyordu) biz, tembel ve açgözlü değil çalışkan yani dolayısıyla emperyalist ve Avrupa'nın içi boş şekilde ürettiği "Hümanist" değil gerçekten "İnsancıl" ya da daha açık şekilde **Yunus Emre**'nin ifadesine göre "[Yaratılanı severim, Yaratandan ötürü](#)" insanları. Bununla birlikte İmparator **Augustus** ölüm döşeğindeyken ağızından çıkan son cümle şu olmuştu (Bkz. "[Pax Romana](#)")": "Tuğadan ibaret bir Roma buldum; size mermerden bir tane bırakıyorum!".

Herhalde bu söz şimdiki İtalyanların utanması için yeterli bir söz olsa gereklidir. Neden? Çünkü onlar da Eski Roma'dakiler gibi emperyalist insanlardır. Dolayısıyla bu bölümden şu sonucu çıkarttım: "Cestius Piramiti'ne geldiğimde kafa karıştıran bir sürü ölçü gördüm; size yandaki planla birlikte bu çalışmaya bırakıyorum!"

Şimdi Romalı mimar $3\alpha = 51^\circ 01'39''$ parçasını bu şekilde belirlediğine göre geriye $\alpha = 16^\circ 56'58''$ kalır ki bu, piramit BAT eğim açısının 4'te 1'ini gösterir. Yani Eski Mısır Piramitleri'nde gördüğümüz bu teknik Roma Piramitleri'nde de mevcuttur!

Θ'nın 2'nin Kuvvetlerine Bölümünden Çıkan Sonuçlar

İlkin θ 'nın yarısı için ABT dik üçgeninde 1. açıortay teoremini kullanırsak,

$$\frac{50}{h_1} = \frac{133 \frac{1}{3}}{123 \frac{11}{18} - h_1}$$

denkleminden $[BT]$ yüksekliği üzerinde

$$(1.189) \quad h_1 = 33 \frac{47}{66} \lesssim 33 \frac{5}{7} RA$$

parçası ve buna karşılık gelen hipotenüs de

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

$$\frac{50}{h_2} = \frac{60 \frac{17}{56}}{33 \frac{47}{66} - h_2}$$

denkleminden $[BT]$ yüksekliği üzerinde

$$(1.191) \quad h_2 = 15 \frac{2095}{6177} \approx 15 \frac{19}{56} RA$$

elde edilir.

Eğer yüksekliği

$$(1.192) \quad h_2 = 50 \cdot \tan 17^\circ = 15.28653407 \dots \gtrsim 15 \frac{2}{7} RA$$

olarak alırsak buna karşılık gelen hipotenüs şöyle elde edilmiş olur:

$$(1.193) \quad r_2 = \sqrt{a^2 + h_2^2} = \sqrt{50^2 + \left(15\frac{2}{7}\right)^2} = 52.28434814\dots \lesssim 52\frac{2}{7} RA.$$

Piramitin Astronomisi

Yandaki şekilde $[DE]$ ışını Güneş ışıklarının piramitin güneydoğu yüzüne dik bir şekilde geldiği günü gösterir. Bu durumda ABT dik üçgenindeki dar açıların tümler olmasından dolayı $\beta = 90^\circ - \theta = 22^\circ 01'23''$ olur ki bu, Güneş'in eğim açısını gösterir.

Oryantasyonu. Constantino Sigismondi, 28 Mayıs 2015, 13:45:17'de paratonerin gölgesi piramitin kuzeydoğu yüzünü 2 eşit parçaya böldüğünde Güneş'in azimutu 204.27° (ki Google Earth'teki 12.04.2022 tarihli haritada piramitin kaide tabanlarında buna yakın sonuçlar görüyordum: [2023-10-08 165440.png](#), [2023-10-08 165845.png](#), [2023-10-08 171021.png](#) ve [2023-10-08 171636.png](#)) ve yüksekliği 68.07° olarak ölçüdü (Bkz. "Misura dell'azimut della Piramide Cestia col Sole", S. 3, Şekil 2. Daha detaylı bilgi için makalenin yayınlandığı "Sigismondi, Constantino: Misura dell'azimut della Piramide Cestia col Sole" sayfasına bakınız. Bu makale "GERBERTVS", Vol. 9, 2016, S. 31-34'te yayımlanmıştır.

Sigismundi'nin "GERBERTVS", Vol. 10, 2016'da yayınlanan bir diğer makalesi şudur (ki yayınlandığı sayfa suradadır): "Azimut e altezza della Piramide Cestia in una sola osservazione del Sole e dell'ombra proiettata". Fakat bu makalesinde piramitin yüksekliğini ilkinden farklı olarak, $h = 35.98 \pm 0.08$ M olarak verir. Ancak (1.168)'de görüldüğü gibi hiçbir ölçümümde 36 M'yi göremedim, çünkü hepsi 36 M'nin üzerindeydi!

Sigismondi'nin Cestius Piramiti'nin azimu-tuna ilişkin ilk makalesi, "[Effemeridi](#)", 2007, S. 65-66'daki kısa araştırmasıdır).

Buna göre piramitin azimutu

(1.194) $az = 204.27^\circ - 180^\circ = 24^\circ 16'12''$
olurken yüksekliği

$$(1.195) \ h = 68.07^\circ = 68^\circ 04'12''$$

Şekil 1.33. Cestius Piramiti'nin mimari planı. Burada *Sigismondi*'nin fotoğraflarının [orijinali](#) ve [geliştirilmiş](#) dikkat çeker. Bu fotoğraflarda soldakinde paratonerin gölgesi piramitin kuzeydoğu yüzünün orta hattından (ki taşlar orta hatta harçla ayrılmışlardır) hafifçe sağa saparken sağdakinde orta hattan hafifçe sola sapar. Buna göre *Sigismondi*'nin piramitin yüksekliğinin 125 RA olmadığını anlaması gerekiyordu. Çünkü bu çekimleri *Francesco Di Vita* yaparken aldığı Güneş'in azimut ve yüksekliği bu şekildeki gibiydi (ki *Sigismondi*'nin bu çekimler ile ölçümülerin sanivesine kadar tek tek bildirmesi gereklivirdi).

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

olur (Bkz. "Pyramids and Obelisks Beyond Egypt", S. 125, Dipnot 5. *Christian Tietze*, dipnotta anılan "Die Pyramide: Geschichte-Entdeckung-Faszination. 1. Aufl. Tietze, Christian: Verlag: Potsdam, Arcus Verlag, 1999" kitabında piramitin eğim açısını 68° olarak verir. Bu kitabın bazı sayfalarını [2002 baskısı](#)nda görebilir ve 68° 'yi [2005 baskısı](#)ndaki 92. sayfada bulabilirsiniz). Burada Güneş piramitin güneybatı yüzünün tam ortasına anılan ölçülerde gelirken piramitin kuzeydoğu yüzünün hemen hemen hiç gölge yapmamasına dikkat ediniz. Çünkü (1.195)'teki eğim açısı yukarıdaki şekilde görüldüğü gibi piramitin eğim açısına yakındır!

Şimdi Google Earth'teki 04.01.2023 tarihli haritadaki piramitin tepe noktasını gösteren $(41^\circ 52'35.20'' \text{ K}, 12^\circ 28'51.04'' \text{ D}) = (41^\circ 52.586' \text{ K}, 12^\circ 28.8506' \text{ D})$ noktasında Starry Night Pro Plus 8 programıyla Güneş $az = 24^\circ 16.2'$ azimutunda ve $\beta = 22^\circ 01'23''$ yüksekliğinde iken tarih araştırmalarına geçmeden önce Dünya'nın eksen eğikliğinin presyon ve nutasyon hesapları nedeniyle yillara göre dağılımına bir bakalım.

Dünya'nın İlgili Yıllara Göre Eksen Eğikliği								
Sıra No	Yıl	Jülyen Günü	ϵ (Ort.)	ϵ (Ort.)	ϵ (Gerçek)	ϵ (Gerçek)	$\Delta\epsilon$	$\Delta\epsilon$
1	-17	1714849	23.69697°	$23^\circ 41'49.1''$	23.69623°	$23^\circ 41'46.42''$	-0.00074°	$-00^\circ 00'2.68''$
2	-16	1715214	23.69685°	$23^\circ 41'48.66''$	23.69534°	$23^\circ 41'43.23''$	-0.00151°	$-00^\circ 00'5.43''$
3	-14	1715945	23.6966°	$23^\circ 41'47.77''$	23.694°	$23^\circ 41'38.41''$	-0.0026°	$-00^\circ 00'9.36''$
4	-13	1716310	23.69648°	$23^\circ 41'47.33''$	23.69373°	$23^\circ 41'37.43''$	-0.00275°	$-00^\circ 00'9.9''$
5	2023	2459946	23.4363°	$23^\circ 26'10.68''$	23.43811°	$23^\circ 26'17.21''$	0.00181°	$00^\circ 00'6.53''$
6	2024	2460311	23.43617°	$23^\circ 26'10.21''$	23.43842°	$23^\circ 26'18.29''$	0.00224°	$00^\circ 00'8.08''$
7	2026	2461042	23.43591°	$23^\circ 26'9.28''$	23.43814°	$23^\circ 26'17.32''$	0.00223°	$00^\circ 00'8.04''$
8	2027	2461407	23.43578°	$23^\circ 26'8.81''$	23.43767°	$23^\circ 26'15.63''$	0.00189°	$00^\circ 00'6.82''$

Tablo 1.8. Tablodaki Dünya'nın eksen eğikliğine ait veriler "[Obliquity Applet](#)" sayfasından alınmıştır. Sizin de bu verileri görebilmeniz için "[How to get this applet](#)" sayfasındaki Java eklientisini Google Chrome'a eklemeniz ve "[Obliquity Applet](#)" sayfasında bu ekleniyi çalıştırmanız gereklidir (ki bunun için bilgisayarınızda Java'nın kurulu olması gereklidir). Eğer kırmızı renkli "[Obliquity Applet](#)" başlığının altında "Obliquity of the Ecliptic" adlı Java uygulamasını görürseniz programı başarılı olarak çalıştırılmışınız demektir. Eğer orada Start Year: -500 ve Stop Year: 500 seçerseniz tablodaki ilk 4 satırda ve sonra Start Year: 2000 ve Stop Year: 2500 seçerseniz son satırda verileri bulabilirsiniz. Ancak uygulama demo olduğundan çift yillar görüntülenmez!

Bu tablodaki verileri elle hesaplamak çok zaman alır. Çünkü işin içinde Dünya'nın presyon ve nutasyon hesapları var (ki *Jürgen Giesen*, bu verileri nasıl hesapladığını "[Obliquity Applet](#)" sayfasının başında kaynaklarıyla birlikte açıklar). Buna göre piramitin tepe noktasındaki $41^\circ 52'35.20''$ Kuzey enlemi orijin (başlangıç) olmak üzere yillara göre değişir. Örneğin, bu noktanın M.Ö. 13'te enlemi

$$23^\circ 41'37.43'' - 23^\circ 26'17.21'' = 15'20.22''$$

için (ki kaba bir hesapla bunun $\frac{2036}{100} \cdot 46.8'' = 15'52.848''$ olduğunu dikkat ediniz. Bkz. "[Obliquity Applet](#)" sayfasındaki ilk tablonun altına)

$$41^\circ 52'35.20'' + 15'20.22'' = 42^\circ 7.9236'$$

idi!

Bu noktanın diğer yillara göre de enlemlerini bu şekilde hesaplarsak karşımıza şu tablo çıkar:

Güneş'in Cestius Piramiti'nin Merkezine Göre Azimutu ve Yüksekliği										Ortalama	
Sıra No	Koordinat (Kuzey, Doğu)	Tarih (MÖ)	Saat	Azimut	Yükseklik	Tarih (MS)	Saat	Azimut	Yükseklik	Ortalama	
										Azimut	Yükseklik
1	($41^\circ 52.586'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0017	08:29:19	114°16.178	22°17.105	15.03.2023	08:27:05	114°16.200'	21°39.991'	114°16.189'	21°58.548'
2	($41^\circ 52.6046'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0016	08:29:03	114°16.271	22°09.397	15.03.2024	08:28:01	114°16.192'	22°04.643'	114°16.2315'	22°07.02'
3	($41^\circ 52.5885'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0014	08:28:30	114°16.111	21°53.745	15.03.2026	08:27:26	114°16.169'	21°48.900'	114°16.14'	21°51.3225'
4	($41^\circ 52.5603'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0013	08:29:20	114°16.140	22°17.963	15.03.2027	08:27:12	114°16.247'	21°41.505'	114°16.1935'	21°59.734'
5	($42^\circ 08.0735'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0017	08:28:50	114°16.273'	22°05.926'	15.03.2023	08:26:37	114°16.253'	21°28.906'	114°16.263'	21°47.416'
6	($42^\circ 08.0203'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0016	08:28:34	114°16.137	21°58.101'	15.03.2024	08:27:32	114°16.184'	21°53.470'	114°16.1605'	21°55.7855'
7	($42^\circ 07.94'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0014	08:28:03	114°16.261'	21°42.792'	15.03.2026	08:26:58	114°16.273'	21°37.924'	114°16.267'	21°40.358'
8	($42^\circ 07.9236'$, $12^\circ 28.8506'$)	18.03.0013	08:28:51	114°16.193'	22°06.836'	15.03.2027	08:26:43	114°16.154'	21°30.379'	114°16.1735'	21°48.6075'

Tablo 1.9. Orijin Google Earth'teki 04.01.2023 tarihli haritadaki piramitin tepe noktasını gösteren $T(41^\circ 52'35.20'' \text{ K}, 12^\circ 28'51.04'' \text{ D}) = (41^\circ 52.586' \text{ K}, 12^\circ 28.8506' \text{ D})$ noktasıdır. Tablodaki her bir satırda veriler [12.06.2023](#) tarihinde taiwebs.com sitesinde yayınlanan [Starry Night Pro Plus 8.1.1.2083](#) programı yeniden başlatılarak tarafımca elde edilmişdir. Bu verilerin elde edilmesinde Time zone: 1.0 hours off GMT ve DST onaylıdır (ki onaylamazsa 1 saat geri gider). Buradaki 15 Mart [Jülyen takvimi](#)nde ya da [Roma takvimi](#)nde 2 Mart'tır.

Bu tablodaki veriler için şu kritik noktaya dikkat etmek gerekmektedir: Dünya'nın eksen eğikliği [Starry Night Pro Plus 8.1.1.2083](#) programında 2023 yılı baz alınmıştır. Bu nedenle Güneş'in günümüzdeki konumunu doğru görünürken antik dönemde doğru görünmez (Bkz. "[Equinoctial sunrise 3000 BC is inaccurate](#)"). Bunu aşabilmenin tek yolu programa şu hileyi yapmaktadır: Eğer piramitin tepe noktasının enlemi Tablo 1.8'e göre Tablo 1.9'daki gibi alırsanız Güneş'in anılan yillardaki konumu doğru gözükmektedir.

Buna göre tablodaki turkuaz renkli bölgede Güneş'in Cestius Piramiti'ndeki T tepe noktasına ait günümüzdeki ve sarı renkli bölgede T noktasının M.Ö. anılan yillardaki koordinatları olmak üzere *Gaius Cestius*'un ölümü üzerine piramitin yapıldığı dönemdeki verilerdir. Fakat yeşil ve gri renkli bölgelerdeki verilere bakılacak olursa, sarı renkli bölgedeki verilerin Şekil 1.33'teki $22^\circ 01'23''$ nin civarında olması tesadüfun ötesinde büyük bir şans olarak gözükmektedir. Çünkü [Starry Night Pro Plus 8.1.1.2083](#) programı M.Ö. 18 Mart 13-17 tarihlerinin Miladi takvimin başlangıç noktası 0'a yakın olmaları nedeniyle Güneş'in azimut ve eğim açılarını mükemmel bir şekilde yakalayabildi. Tabii ki bu sonuçları [Starry Night Pro Plus 8.1.1.2083](#) programına hile yaparak yani T noktasının koordinatlarını Tablo 1.8'e göre yazarak elde edebilim. Yoksa programdan negatif yillarda Güneş'in doğru konumunu elde edebilmek mümkün değil!

Fakat Güneş'i bu şekilde doğru konumlandırırken bu sefer de takvimde gün kayması olur. Yani bir yerden fire vermek zorunda kalıyorsunuz. Ama sorun değil, şimdi aşağıda Jülyen takviminin kısa bir tarihçesini öğrendikten sonra bu tarihin tespit edilmesinin ne kadar kolay olduğunu göreceksiniz!

BÖLÜM 1: Büyükk Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Gaius Cestius Hangi Gün Oldü?

Jül Sezar o zamana kadar kullanılan takvimdeki karışıklıkları çözmek için İskenderiyeli astronomi bilgini *Sosigenes*'ten yardım alır. *Sosigenes* bir yılı $365\frac{1}{4} = 365.25$ Gün olarak oluşturan mevsim kaymalarını düzeltmeyi hedefler. Aşağıdaki filmde bu duruma değinilen sahneler çekilmiş ama sonradan vazgeçilmiştir. Çünkü filmin çekimi ilkin 6 saat olarak düşünülmüş ama sonra bundan vazgeçilerek 4:11:08'e düşürülmüştür (Y.N. Bu süreleri yalnızca buradaki bir parça çalışmada tükettiğime dikkat ediniz. Çünkü olgunlaşmamış ve doğru olmayan çalışmalara yer vermem. Ayrıca çalışmalarımda bilimsel olmayan hiçbir bilgiye yer vermem. Ne yazık ki aşağıdaki filmde bunun tam tersi yapılmış, dolayısıyla film, kritizesinin yapıldığı 2023'te 4 bölüm halinde NETFLIX'te yayımlanan "[Kralice Kleopatra](#)" dizisindekine dönüşmüştür. Çünkü "bize bilim değil, film lazım!").



Şekil 1.34. 1963 yapımı "[Kleopatra](#)" filminde *Sezar*, *Kleopatra* ve *Sosigenes*'e ait silinmiş 2 sahne. Solda *Sezar Sosigenes*'in verdiği Tam Güneş Tutulması düzenini incelerken ve sağda *Sosigenes Sezar*'a Dünya küresini temsil eden düzeni gösterirken görülüyor.

Buna göre 4'e tam bölünemeyen yıllar 365 gün olur, bu yillardan artan çeyrek günlerse 3 yılın ardından gelen artık yıl eklenerek, artık yıl 366 güne çıkarılır. Ayrıca bir yılın 12 ay kalabilmesi için artık yıllarda aylar 6 ay 30, 6 ay 31 gün olacak şekilde düzenlenir. Artık olmayan yıllarda ise yılın son ayından 1 gün çıkarılır. Bu da o dönemde yılbaşı Mart olduğundan dolayı Şubat ayının artık yıllarda 30, diğer yıllarda ise 29 gün olmasını getirir. Ayrıca takvim düzenlemesini yaptığı için *Jül Sezar*, o zamanlar "[Quintilis](#): Beşinci" olan ayın ismini değiştirerek kendi adını yani "[Iulius](#): July (Temmuz)" u verir!

Fakat *Sezar*'ın öldürülmesinden sonra takvimde yapılan bu ıslahat düzgün uygulanmaz. Çünkü Pontifikler, takvim düzenlemesinde 3 yılda bir artık yıl uygulaması yaparak takvimde tekrar bozulmalara sebep olurlar. Bu uygulamanın yapıldığı yaklaşık 40 yıl boyunca 3 gün kayma meydana gelir ve M.O. 8. yılda *Augustus* 12 yıl boyunca artık yıl uygulamasını durdurarak bu kaymayı düzeltir. Bu arada *Augustus* tipki *Jül Sezar* gibi takvimde değişiklik yaparak o zamanlar "[Sextilis](#): Altıncı" olan ayın adını değiştirip kendi ismi olan "Augustus: Ağustos" u verir. Fakat adı *Sezar*'dan gelen Temmuz ayının 31, Ağustos ayının ise 30 gün olmasından dolayı Şubat ayından 1 gün alınıp Ağustos'a ekler. Böylece Şubat ayı artık yıllarda 29, diğer yıllarda 28 güne düşer.

Bununla birlikte Jülyen takvimi de kusursuz bir takvim değildir zira dönencel yıl kesrini 0.2422 yerine 0.25 olarak almasından ötürü her 400 yılda bir takvim 3.12 gün yani yaklaşık 128 yılda 1 gün geri kalır ve bu sebeple günlerin bu zamanda ilerletilmesi gereklidir. İşte bu hatalar nedeniyle *Papa 13. Gregorius* takvimde tekrar reformlara girişir ve bugünkü anlamda kullanılan modern Gregoryen takvim icat edilir. Gregoryen takvim de Jülyen takvim gibi her 4 yılda bir artık yıl uygulamasına gider ancak burada yüzyıl başlarında 400'e bölünmeyenlerde artık yıl uygulanmayarak sorun giderilmeye çalışılır (ki Jülyen takviminde buna bakılmaz). Öte yandan 400'e bölünse bile 4000 yılında Gregoryen takvimde artık yıl uygulanmayacaktır. Zira Gregoryen takvim de kusursuz değildir, her 400 yılda 0.12 gün sapma payı olup bu sebeple 4000 yılında sapmanın bu şekilde giderilmesi hedeflenmektedir. Örneğin, yüzyıl başlangıcı olan 2100, 2200, 2300 yıllarında Gregoryen takvim (400'e bölünmediğinden) artık yıl uygulamasına gitmezken, Jülyen takvim her 4 yılda bir artık yıl uygulamasına sıkı sıkıya bağlı kaldığından artık yıl uygulamasına gider. Buna karşın, yüzyıl başlangıcı olan 2000 ve 2400 yıllarında her 2 takvim de artık yıl uygulamasına gider. 4000 yılında ise 400'e bölünmesine karşın Jülyen takvim artık yıl uygulamasına giderken Gregoryen takvim gitmeyecektir!

Burada söz konusu olan Jülyen takvimindeki gün kaymaları 1 yılın 365.25 gün alınmasındaki kesirden kaynaklanıyordu ve bunun için daha Ptolemaeus döneminde Yunanlı astronomlar tarafından yeni kesirler önerilmişti: *Ptolemaeus* 1 yılı $365\frac{1}{4}\frac{1}{108} = 365\frac{7}{27}$ Gün alırken Antik Yunan belgelerinde $365\frac{1}{4}\frac{1}{76} = 365\frac{5}{19}$ Gün geçiyordu (Bkz. [RİK 4](#), S. 62). Yani problem *Papa 13. Gregorius*'tan çok önceleri çözülmüştü ve o sadece hazır olan helvayı yemeye koyulmuştu!

Şu halde [\(4.35\)](#)'e göre *Ptolemaeus*'un $\pi_P = 3; 8,30 = 3\frac{17}{120}$ değeri için Jülyen takvimi 1 yılda

$$(1.196) \Delta G = \frac{42 - \pi_P}{\pi_P} \cdot 29.530589 - 365\frac{1}{4} = \frac{1886507}{377000000} \text{ Gün}$$

geride kaldığından $12 + 2036 = 2036$ yılda

$$(1.197) 2036 \cdot \frac{1886507}{377000000} = 10 \text{ Gün} + 4^h 30' 55\frac{41233}{235625}''$$

eksik olduğu görülür. Fakat bu sadece bir yaklaşımındır, dolayısıyla eğer günleri sayarsak yani [Roma takvimi](#)nde 15.03.2024 tarihini girerseniz o size Jülyen takvimi için 02.03.2024 tarihini verir. Buna göre Güneş'in ışıkları 15 Mart 2024'te Şekil 1.33'e göre Cestius Piramiti'nin güneydoğu yüzüne $22^{\circ}07'0045''$ eğim açısından gelirken Jülyen ya da Roma takviminde M.O. 2 Mart 18-12'de geliyor ki her 2 tarih de *Gaius Cestius*'un kesin ölüm tarihini gösterir!

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Hazır *Gaius Cestius*'un ölüm tarihini çıkartmışken *Sezar*'ın ölüm tarihine de bir bakalım.

Jül Sezar'ın Ölüm Tarihi

Tarihi belge ve vesikalara göre *Sezar*'ın Mart'ın İdes'inde vahşice öldürülüdüğü geçer. *Marcus Tullius Cicero* bir mektubunda *Sezar*'ın öldürülmesinden söz ederken son derece iğrenç ifadeler kullanır. Düzyazida *Cicero*, şiirde *Homeros* gibi tek başına durur, asla eşitlenemez, her zaman taklit edilir. Roma dilinin mükemmelliği *Tullius*'un günlerinde kuruldu; *Plinius*'un günlerinde düşüse geçti. Ama hangi yetenek, hangi belagat *Tullius*'un bazı mektuplarında rastladığımız, *Jül Sezar*'ın öldürülmesinden söz ederken kullandığı o insanlık dışı ifadeleri telafi edebilir: "Quam vellem, ad illas puleberrimas epulas me idibus Martiis invitasses! Reliquiarum nihil haberemus: O that I had been invited, to that delightful banquet, on the ides of March! We would have had no offals (Keşke Mart'ın İdes'inde (ortasında) o güzel ziyafete davet edilmiş olsaydım! Hiç sakatat yemeyecektik)", *Gözlemlerle Plinius'un Mektupları*, BOOK VI, OBSERVATIONS, S. 23.

İkinci olarak *Seutonius*'un "[12 Sezar'ın Hayatı](#)" adlı kitabına bir bakalım. Bu kitapta ilkin *Julius Sezar*'ın hayatı anlatılır ve orada da *Sezar*'ın öldürülüdüğü tarih hakkında yukarıda *Cicero*'nun verdiği tarih dışında bir bilgi geçmez. Bunun için *Seutonius*'un *Sezar*'ın hayatını anlattığı 50 sayfalık metinde bir kesme yapmaya çalışlığında, metnin kesilmesinin hemen hemen imkânsız olduğunu gördüm. Çünkü paragraflar birbirine bağlı ve iyi bir kesme yapamazsanız bu sefer de alıntı boş gidecek. Bu nedenle [27. sayfanın ortasından](#) [50. sayfaya](#) kadar olan metnin iyi bir kesme olduğunu düşünüyorum (ki metni biraz geniş tutmamın nedeni, *William Shakespeare*'nin 1599 tarihli "[Julius Caeser](#)" oyununu ve 1953 yapımı *Mankiewicz*'in "[Jül Sezar](#)" filmini daha iyi anlamınız içindir). Arzu eden metnin tamamına bakabilir!

Seutonius, *Sezar*'ın hayatını anlatırken onu ölüme götürür olayları söyle sıralar: "... Tüm bu girişimler ve planlar ölümüyle yarıda kaldı. Ancak bundan bahsetmeden önce, kişisel görünüşü, giyimi, yaşam tarzı ve karakterinin yanı sıra sivil ve askeri hayatındaki davranışlarını kısaca anlatmak yanlış olmayacaktır.

Uzun boylu, açık tenli, düzgün bacaklı, biraz dolgun yüzlü ve keskin siyah gözlü olduğu söylenir; sonlarına doğru ani bayılma nöbetlerine ve kâbuslara maruz kalması dışında sağlığı yerindeydi. Seferleri sırasında 2 kez düşme hastalığına (epilepsi) yakalanmıştır. Kişisel bakımına biraz fazla özen göstermiş, sadece başının saçlarını sıkıca kesmekle ve yüzünü düzgün bir şekilde tıraş etmekle kalmamış, bazlarının iddia ettiği gibi, gereksiz saçlarını bile aldırmıştır. Kelliği onu çok rahatsız eden bir cırınlıktı, çünkü sık sık kendisini çekemeyenlerin alaylarına konu olduğunu fark ediyordu. Bu yüzden saçlarını başının tepesinden öne doğru tarardı (ki buna günümüzde 'Sezar traşı' denir) ve Senato ve halk tarafından kendisine verilen tüm onurlar arasında, her zaman defne çelengi takma ayrıcalığından daha çok severek aldığı ya da kullandığı hiçbir şey yoktu. Giyim kuşamının da olağanüstü olduğu söylenir; kolları bileğe kadar uzanan püsküllü bir Senatör tuniği giyerdi ve üzerinde her zaman bol da olsa bir kuşak bulunurdu; ve derler ki bu, *Sulla*'nın soyluları bu kötü giyimli çocuğa dikkat etmeleri konusunda sık sık uyarmasına neden olmuştu.

Önceleri Subura'da mütevazı bir evde yaşarken, Başrahip olduktan sonra Kutsal Yol üzerindeki resmi konutta yaşamaya başlamıştır. Birçok kişi onun zarafete ve lükse çok düşkün olduğunu; Nemi'deki arazisinde bir kırevinin temellerini attığını ve büyük masraflarla tamamladığını, o sirada hala fakir ve ağır borç altında olmasına rağmen, her açıdan kendisine uygun olmadığı için hepsini yıktığını; seferlerinde yanında tessellated ve mozaik kapılar taşıdığını yazmıştır.

İnciler elde etme umudunun onu Britanya'yı istila etmeye yönelttiği ve boyutlarını karşılaştırırken bazen onları kendi eliyle tarttığı söylenir; her zaman çok hevesli bir mücevher, oyma, heykel ve eski sanatçıların resim koleksiyoncusu olduğu; ayrıca muazzam fiyatlarla olağanüstü figür ve eğitime sahip köleler topladığı ve bunların hesaplarına girmesini yasaklayacak kadar utandığı söylenir.

Eyaletlerde sürekli olarak 2 yemek salonunda ziyafetler verdiği, bunlardan birinde subaylarının ya da Yunanlı yoldaşlarının, diğerinde ise Romalı sivillerin ve taşralıların daha seçkinlerinin sofraya oturduğu anlatılır. Evinin yönetiminde, küçük meselelerde olduğu kadar büyük önem taşıyan meselelerde de o kadar titiz ve katıldı ki, firincisini kendisine bir çeşit ekmek, misafirlerine ise başka bir çeşit ekmek sunduğu için zincire vurdurdu; hakkında hiçbir şikayet olmamasına rağmen, gözde bir reisine Romalı bir şövalyenin karısıyla zina yaptığı için idam cezası verdi.

Kral *Nikomedes* ile olan yakınlığı dışında iffetine leke sürülmemişti ama bu da onu her yönden hakarete açık hale getiren derin ve kalıcı bir suçlamayıdı. *Licinius Calvus*'un kötü şöhretli sözlerinden hiç söz etmiyor: 'Bitinya'nın sahip olduğu her şey ve *Sezar*'ın sevgilisi.'

Dolabella ve yaşlı *Curio*'nun hakaretlerini de geçiyor; *Dolabella* ona 'Kraliçe'nin rakibi, kraliyet kanepesinin iç ortağı', *Curio* ise 'Nikomedes'in genelevi ve Bitinya'nın yahnisi' diyor. *Bibulus*'un meslektaşını 'Bitinya Kraliçesi' olarak ilan ettiği fermanlarını dikkate almadı, 'eskiden bir Kral'a aştı, ama şimdi bir Kral'ın mülküne' diyor. Aynı zamanda, *Marcus Brütüs*'ün bildirdiğine göre, akli dengesi bozuk olan *Octavius*, kalabalık bir mecliste *Pompey*'i 'Kral' olarak selamladıktan sonra *Sezar*'ı 'Kraliçe' olarak selamladı. Ancak *Gaius Memmius*, doğrudan *Nikomedes*'in büyük bir akşam yemeği partisinde diğer ahlaksızlarla birlikte kadeh taşıyıcılığını yaptığını ve konuklar arasında *Memmius*'un isimlerini verdiği bazı Romalı tüccarların da bulunduğu söyler. *Cicero*, *Sezar*'ın Kral'ın hizmetkarları tarafından kraliyet dairesine götürüldüğünü, morlar içinde altın bir sedirde yattığını ve *Venüs*'ün bu soyunun bekâretinin Bitinya'da kaybolduğunu çeşitli mektuplarında yazmakla yetinmez; ama *Sezar* bir keresinde *Nikomedes*'in kızı *Nysa*'yı savunmak için Senato'ya hitap ederken ve Kral'ın ona olan iyiliğini anlatırken, *Cicero* bağırdı: 'Daha fazla anlatma, dua et, çünkü onun sana ne verdiği ve senin de ona ne verdiği çok iyi biliniyor.' Son olarak, Galya zaferinde askerleri, genellikle savaş arabasını takip edenler tarafından söylenen şakacı şarkılar arasında, bir atasözü haline gelen bu dizeleri haykırdılar: 'Galya *Sezar*'a, *Sezar Nikomedes*'e teslim oldu. *Sezar* zafer kazandi şanlı eylemi için, Ama *Sezar*'ın fatih kazanmadı zaferin ödülüünü.'

Kadınlara çok düşkün olduğu ve onlarla entrikalarında çok savurgan olduğu ve aralarında *Servius Sulpicius*'un karısı *Postumia*, *Aulus Gabinius*'un karısı *Lollia*, *Marcus Crassus*'un karısı *Tertulla* ve hatta *Gnaeus Pompey*'in karısı *Mucia*'nın da bulunduğu birçok ünlü kadını baştan çıkardığı herkes tarafından kabul edilmektedir. Her halükarda, *Pompey*'in yaşlı ve genç *Curio*'nun yanı sıra pek çok kişi tarafından görevden alındığına şüphe yoktur, çünkü daha sonra iktidar arzusuyla, kendisine 3 çocuk doğuran karısını boşadı ve sık sık inleyerek *Aegisthus* olarak bahsettiği bir adamın kızıyla evlenmiştir. Ama *Sezar*, ilk konsüllüğünde 6 milyon sestertius değerinde birinci satın aldığı *Marcus Brütüs*'ün annesi *Servilia*'yı herkesten çok seviyordu. İç savaş sırasında da, diğer hediyelerin yanı sıra, bazı güzel mülkleri halka açık bir açık artırmada nominal bir fiyatla ona devretti ve bazıları düşük rakam karşısında şşakınlıklarını dile getirdiğinde, *Cicero* esprili bir şekilde şunları söyledi: 'Aramızdaki alışverişin gerçek değerini bilmeniz için *Tertia* düşüldü.' Aslında *Servilia*'nın kendi kızı *Tertia*'yı *Sezar*'a pazarladığı düşünülmüyordu.

Eyaletlerdeki evli kadınlarla entrikalar çevirmekten kaçınmadığı, Galya zaferinde askerler tarafından da haykırılan şu sözden anlaşılmaktadır:

'Karlarınıza iyi bakın, ey yurttaşlar!

'*Kel bir zampara getirdik. Galya'da zinanın bedeli altındı, Burada ise sadece borç.*'

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Naso'nun yazdığını göre, Bogudes'in karısı Mağribi Eunoe de dahil olmak üzere, kraliçelerle de aşk ilişkileri yaşadı ve kocasına olduğu gibi ona da birçok görkemli hediye verdi. Ama en büyük gözdesi Kleopatra'ydı, onunla sık sık gün ağarana kadar ziyafet çekerdi ve askerleri onu takip etmemeyi reddetmeseydi, onunla birlikte Mısır'dan geçerek neredeyse Etiyopya'ya kadar giderdi. Sonunda onu Roma'ya çağırıldı ve onu yüksek onurlar ve zengin hediyelerle yükleyene kadar gitmesine izin vermedi ve doğrudu çocuğu kendi adını vermesine izin verdi. Hatta bazı Yunan yazarlara göre, bu çocuk görünüşü ve yürüyüşüyle Sezar'a çok benzıyordu. Marcus Antonius Senato'ya, Sezar'ın çocuğu gerçekten tanadığını ve Gaius Matius, Gaius Oppius ve Sezar'in diğer arkadaşlarının bunu bildiklerini açıkladı. Bunlardan Gaius Oppius, durumun özür ve savunma gerektirdiğini kabul edercesine, Kleopatra'nın Sezar'dan olan çocuğunun kendisinden olmadığını kanıtlamak için bir kitap yayınladı. Avam Kamarası Tribünü Helvius Cinna, Sezar'ın yokluğunda halka teklif etmesini emretti, Sezar'ın 'cocuk sahibi olmak amacıyla' istediği kadınla ve istediği kadar evlenmesini yasal hale getiren bir yasa tasarısı hazırladığını birçok kişiye itiraf etti. Yaşılı Curio, hem oglancılık hem de zina konusundaki kötü şöhretinden şüpheye yer bırakmamak için bir konuşmasında onu 'her kadının erkeği ve her erkeğin kadını' olarak adlandırdı.

Çok az şarap içtiğini düşmanları bile inkar etmedi. Marcus Cato'nun bir sözüne göre Sezar ayikken devleti devirmeye kalkışan tek adamdı. Yemek konusunda bile Gaius Oppius bize onun o kadar kayıtsız olduğunu anlatır ki, bir keresinde ev sahibi taze yağ yerine bayat yağ ikram ettiğinde ve diğer konuklar bunu kabul etmediğinde, Sezar ev sahibini dikkatsizlik ya da görgüsüzlikle suçlamamak için her zamankinden daha bol miktarda yemek yemiştir.

Ancak ne orduların komutaniyken ne de sivil görevdeyken kanaatkârlığı maddi avantajlara kadar uzanmıyordu. Bazı yazarların ifadesine göre, İspanya'da Prokonsül iken, borçlarını ödemek için müttefiklerden para dilenmeye kalmamış, aynı zamanda Lusitanyalıların bazı kentlerine saldırmış ve yağmalamıştır, ancak Lusitanyalılar onun şartlarını reddetmemiş ve gelişinde kapılarını ona açmışlardır. Galya'da Tanrıların adaklarla dolu mabetlerini ve tapınaklarını yağmaladı ve kentleri herhangi bir suçtan çok yağma uğruna yağmaladı. Bunun sonucunda ne yapacağını bilmeyecek kadar çok altına sahip oldu ve bunları İtalya'nın ve eyaletlerin her yerinde kilosu 3 bin sestertiustan satışa sundu. İlk konsüllüğünde Capitol'den 3 bin pound altın çaldı ve yerine aynı ağırlıkta yaldızlı bronz koydu. İttifakları ve tahtları bir takas meselesi haline getirdi, çünkü sadece Ptolemaios'tan kendi adına ve Pompeius'un adına yaklaşık 6 bin talent zorla aldı, daha sonra iç savaşların, zaferlerinin ve eğlencelerinin ağır masraflarını en çiplak yüzlü yağma ve kutsal seylere saygısızlıkla karşıladı.

Belagat ve savaş sanatında en iyilerle ya eşit ya da onlardan daha üstündü. Dolabella'yı yargılamasından sonra, tartışmasız en seçkin avukatlardan biri olarak kabul edildi. Cicero, 'Brütüs' adlı eserinde hatipleri değerlendirdirken, Sezar'ın onlardan herhangi birinden daha aşağı olduğunu görmemişti, üslubunun zarif olduğu kadar parlak, hatta görkemli ve bir anlamda asıl olduğunu söyler. Yine Cornelius Nepos'a yazdığı bir mektupta Sezar için şöyle der: 'Şimdi gelin, kendilerini başka hiçbir şeye adamamış olanlar arasında hangi hatibi ondan üstün tutarsınız? Kimin daha zekice ya da daha sık özdeyişleri var? Kimin diksiyonu daha parlak ya da daha zarif?' En azından gençliğinde, 'Sardunyaşalar İçin' başlıklı konuşmasından bazı bölümleri kelimesi kelimesine kendi duruşma konuşmasına aktardığı Sezar Strabo'nun tarzını taklit etmiş gibi görünüyor. Konuşmasını tiz bir sesle, coşkulu hareketlerle ve zarafetten yoksun olmayan jestlerle yaptıgı söylenir. Yetersiz kanıtlara dayanılarak kendisine atfedilenler de dahil olmak üzere birçok konuşma bırakmıştır. Augustus'un, 'Quintus Metellus İçin' adlı konuşmasının Sezar'ın kendisi tarafından yayınlanmasından çok, onun konuşmasına ayak uyduramayan steno yazarları tarafından not edildiğini düşünmek için iyi nedenleri vardi. Çünkü bazı kopyalarda başlığın bile 'Metellus İçin' değil, 'Metellus İçin Yazdığını' olduğunu görüyor, oysa söylevin Sezar'ın ağızından çıktıgı ve Metellus ile kendisini ortak muhaliflerinin suçlamalarına karşı savunduğu iddia ediliyor. Augustus ayrıca İspanya'daki Askerlerine hitabının gerçekliğini de sorgular, ancak bunun 2 versiyonu vardır: Biri ilk savaşta, diğeri ise Asinius Pollio'nun düşmanın ani saldırısı nedeniyle aslında bir konuşma yapacak zamanı olmadığı ikinci savaşta söylendiğini iddia eder.

Galya Savaşı'nda ve Pompey ile olan iç savaşta yaptıklarına dair anılar da bırakmıştır; İskenderiye, Afrika ve İspanya Savaşları'nın yazarı bilinmemektedir; bazıları Oppius'un, diğerleri Hirtius'un olduğunu düşünmektedir, Sezar'ın yazmadan bıraktığı Galya Savaşı'nın son kitabı da o sağlamıştır. Sezar'ın anılarıyla ilgili olarak Cicero da Brütüs'te şu ifadeleri kullanır: 'En yüksek övgüyü hak eden anılar yazdı; sadelikleri içinde çiplak, yalnız ama zarif, bir giysi gibi tüm retorik süslemelerden arındırılmışlar. Amacı, tarih yazmak isteyenlerin yararlanabilecegi malzemeyi başkalarına sağlamak olsa da, belki de anlattıklarına saçma sapan yorumlar getirmeye çalışan aptalları memnun etmiş, ama akılda başında insanları bu konuya dokunmaktan alikoymuştur.' Aynı anılar hakkında Hirtius şu vurgulu ifadeyi kullanır: 'Bu anılar tüm insanların gözünde o kadar yüksek bir değer taşıyor ki, yazarlara bir fırsat vermek yerine onları bu fırsatın mahrum bırakmış gibi görünüyor. Yine de bu başarıya duyduğumuz hayranlık diğerlerinden daha büyüktür. Çünkü onlar onun ne kadar iyi ve hatalı yazdığını biliyorlar, biz de onun görevini ne kadar kolay ve çabuk bitirdiğini biliyoruz.' Asinius Pollio bunların biraz dikkatsizce ve gerçege tam olarak riayet edilmeden bir araya getirdiğini düşünür; çünkü Sezar birçok durumda başkalarının eylemleri hakkında anlattıklarına inanmaya çok hazırıldı ve kendi eylemlerini ya kasıtlı olarak ya da belki de hafızasının zayıflığı nedeniyle çarpitarak anlatırdı; ve bunları gözden geçirip yeniden yazmaya niyetlendiğini düşünür. 'Analoji Üzerine' adlı 2 ciltlik bir eserin yanı sıra, aynı sayıda 'Cato'ya Cevap Konuşmaları' ve 'Yolculuk' adlı bir şiir bırakmıştır. Bu eserlerden ilkini Alpleri geçerken ve ağır ceza mahkemelerini yönettiği Galya'dan ordusuna dönerken, ikincisini Munda savaşı sırasında, üçüncüsünü ise Roma'dan İspanya'ya 24 günlük bir yolculuk sırasında yazmıştır. Senato'ya yazdığını bazı mektuplar da korunmuştur ve daha önce Konsüller ve Generaller raporlarını sayfalar boyunca yazılı olarak gönderirken, bu tür belgeleri sayfalara ve bir anma cildi biçimine indirgeyen ilk kişi gibi görülmektedir. Ayrıca Cicero'ya ve yakınlarına özel meseleler hakkında yazdığını mektuplar da vardır. Sonuncularda, eğer söyleyecek gizli bir şeyi varsa, bunu şifreli olarak, yani alfabebedeki harflerin sırasını öyle değiştirek yazmıştır ki, tek bir kelime bile anlaşılmaz. Bunları deşifre etmek ve anımlarını öğrenmek isteyen biri, alfabetin dördüncü harfini, yani D'yi A'nın yerine koymalıdır. Ayrıca 'Herkil'e Övgüler', 'Oidipus Tragedyası' ve 'Apophthegms Koleksiyonu' gibi çocukluk ve ilk genelik dönemine ait bazı yazılarından da söz edilir; ancak Augustus, kütüphanelerini düzenlemek için seçtiği Pompeius Macer'e gönderdiği çok kısa ve açık bir mektupta tüm bu küçük eserlerin yaylanması yasakladı.

Silah ve binicilik konusunda son derece yetenekliydi ve inanılmaz bir dayanıklılık gücüne sahipti. Yürüyüş sırasında bazen at sırtında, ama çoğu zaman yaya olarak, hem güneşin sıcaklığında hem de yağmurda başı çiplak bir şekilde ordusunun başındaydı. Büyük mesafeleri inanılmaz bir hızla kat eder, kiraladığı bir arabayla ve az bir yükle günde 100 mil yol alır, yolunu kesen nehirleri yüzerek ya da şişirilmiş deriler üzerinde gezer ve çoğu zaman gelişini haber vermek için gönderilen habercilerden önce varındı.

Seferlerini yürütürken daha ihtiyyatlı mı yoksa daha cüretkâr mı olduğu bir sorudur; çünkü ordusunu, ülkeyi dikkatlice keşfetmeden pusuya düşürmenin mümkün olduğu yerlere asla götürmemiştir ve limanlar, rota ve adaya yaklaşım hakkında kişisel araştırmalar yapmadan Britanya'ya geçmemiştir. Ama öte yandan, Almanya'daki kampının kuşatıldığı haberi geldiğinde, bir Gaul kılığına girerek düşman gözcülerinin arasından adamlarına doğru yol aldı. Kişi mevsiminde Brundisium'dan Dyrrachium'a geçti ve düşman filolarının ablukasından kaçtı; Kendisini takip etmelerini emrettiği birlikler bunu yapmakta gecikince ve onları defalarca boşuna getirtince, sonunda gizlice ve tek başına geceleyin küçük bir tekneye bindi ve başına örttü; dalgalar tarafından boğulanca kadar kim olduğunu açıklamadı ya da dümencinin dişlerinde esen fırtınaya yol vermesine izin vermedi.

Dine olan saygı onu hiçbir girişimden alikoymamış, hatta geçiktirmemiştir. Kurban sunarken kurban kaçmış olsa da, Scipio ve Juba'ya karşı yapacağı seferi ertelememiştir. Gemiden inerken düştüğünde bile, ağlayarak alameti olumlu bir hale getirdi: 'Seni sımsıkı tutuyorum, Afrika.' Dahası, Scipioların soyunun o eyalette talihli ve yenilmez olacağını bildiren kehanetleri gülünç hale getirmek için, kampta Cornelian ailesine mensup, Salvito lakabının yaşam tarzından dolayı bir sitem olarak verildiği aşagılık bir adamı yanında tuttu.

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Sadece hareketlerini önceden planladıkta sonra değil, ani bir fırsat, çoğu zaman bir yürüyüşün hemen sonunda ve bazen de en kötü havada, kimsenin harekete geçmesini beklemediği bir anda savaşa katıldı. Daha sonraki yıllarda, ne kadar sık galip gelirse kaderi o kadar az kıskırtması gerektiğine ve bir yenilgiyle kaybedecek kadar başarıyla kazanamayacağına inandığı için daha yavaş hareket etmeye başladı. Düşmanını, onu kampından da sürmeden asla kaçırılmaz, böylece panik içindeyken ona hiç soluklanma fırsatı vermezdi. Mesle şüpheli olduğunda, atları ve ilk olarak da kendi atını gönderirdi; böylece askerlerine, kaçmalarına yardımcı olan şeyi ellerinden alarak yerlerinde durma zorunluluğunu empoze ederdi.

Ayakları neredeyse insana benzeyen olağanüstü bir ata da binedi, çünkü toynakları ayak parmaklarına benzeyecek şekilde örülümüştü. Bu at kendi arazisinde taylanmıştı ve kahinler bu atın efendisinin dünyayı yöneteceğini söylemekten, onu büyük bir özenle yetiştirdi ve üzerine ilk binen o oldu, çünkü başka hiçbir biniciye tahammül edemezdi. Daha sonra da Venüs Genetrix tapınağının önüne onun bir heykelini adadı.

Ordusu bozguna uğradığında, kaçan askerlerin yoluna dikenler, onları teker teker yakalayarak, hatta boğazlarından tutup düşmanın yüz yüze getirerek sık sık tek başına toparladı; hem de öyle bir panik içindeydiler ki, bir kartal taşıyıcısı onu durdurmaya çalışırken ucuya ona doğru hamle yaptı, bir diğeri ise Sezar onu tutacağı sırada sancağı elinden bıraktı.

Zihin açıklığı daha az ünlü değildi ve bunun örnekleri daha da çarpıcı görünecektir. Pharsalus savaşından sonra askerlerini göndermiş ve küçük bir yolcu teknesiyle Hellespont boğazını geçeren, 10 zırhlı gemiyle düşman taraftan Lucius Cassius'la karşılaştı ve kaçmaya teşebbüs etmedi, Cassius'la buluşmaya gitti ve onu teslim olmaya teşvik etti. Cassius merhamet diledi ve gemiye alındı.

İskenderiye'de bir köprüye saldırırken, düşmanın ani bir saldırısıyla küçük bir kayığa binmek zorunda kalmıştır. Diğerleri de kendilerini aynı kayığa atınca, denize atladi ve 200 adım yüzükten sonra en yakın gemiye doğru kaçtı; taşıdığı kâğıdı ıslatmamak için yol boyunca sol elini havada tuttu ve düşmanın eline geçmesini engellemek için pelerinini dışları ile peşinden sürüklendi.

Askerlerine ne kişisel karakterleri ne de servetleri için değil, yalnızca cesaretleri için değer verir ve onlara eşit derecede katı ve hoşgörülü davranışları. Çünkü onları her yerde ve her zaman değil, sadece düşman karşısında dizginlerdi. O zaman da en katı disiplini uyguluyor, yürüyüş ya da savaş zamanını bildirmiyor, onları her an istediği yere götürülmek üzere hazır ve tetikte tutuyordu. Özellikle yağmurlu günlerde ve tatil günlerinde, hiç gerek yokken bile onları sık sık dışarı çağırırırdı. Bazen, kendisini gözden kaybetmemeleri için onlara emir vererek, gece ya da gündüz aniden kaçar ve takip etmekte gecikenleri yormak için normalden daha uzun bir yürüyüş yapardı.

Düşmanın sayısıyla ilgili haberler yüzünden panike kapıldıklarında, söyletileri yalanlayarak ya da ölümsiz göstererek değil, gerçek tehlikeyi abartarak cesaretlerini artırırırdı. Örneğin, Juba'nın geleceği beklenisi onları dehşete düşürdüğünde, askerleri bir araya topladı ve şöyle dedi: 'Size şunu söyleyeyim, öümüzdeki birkaç gün içinde kral 10 lejyon, 30 bin atlı, 100 bin hafif silahlı birlik ve 300 fille burada olacak. Bu nedenle, hiçbiriniz daha fazla araştırma yapmaya ya da varsayımlarda bulunmaya kalkışmayın, ancak size söylemek istedim için iyi bir bilgiye sahip olduğumu kabul edin. Aksi takdirde, onları kesinlikle eskimiş bir gemiye bindirip rüzgârı onları sürükleyebileceğini her yere götürecekim.'

Bütün suçlarını dikkate almaz ya da kurallara göre cezalandırmazdı, ama asker kaçaklarını ve isyancıları dikkatle izler ve onları en ağır şekilde cezalandırır, diğer hatalara gözlerini kapardı. Bazen de büyük bir zaferden sonra onları tüm görevlerinden azat eder ve askerlerinin parfüm kokarken bile iyi savaşabildikleriyle övmeyi alışkanlık haline getirerek eğlenmeleri için onlara tam bir izin verirdi. Mecliste onlara 'askerler!' diye değil, daha gurur verici bir terim olan 'yoldaşlar!' diye hitap ederdi ve hem gösteriş için hem de savaşta kaybedeceklerinin büyüğünden korkarak daha hızlı olmalarını sağlamak için gümüş ve altın kakmalı silahlarla donatarak onları iyi durumda tutardı. Onlara olan sevgisi öylesine büyültü ki, Titurius'un başına gelen felaketi duydugunda, saçlarını ve sakallarını uzattı ve intikamını alana kadar onları kesmedi. Bu şekilde onları kendi çıkarlarına en sadık ve en cesur hale getirdi.

İç savaş başladığında, her lejyonun Centurion'u (Yüzbaşı) kendi ödeneğinden bir atlı sağlamayı teklif etti ve askerler hep birlikte ücretsiz ve tayinsiz olarak hizmet ettiler, zenginler daha fakirlerin bakımını üstlendi. Uzun mücadele boyunca hiçbir firar etmedi ve birçoğu esir alındıklarında, Sezar'a karşı hizmet etmeleri koşulluyla hayatlarını teklif edildiğinde kabul etmemi reddettiler. Hem kuşatma altındayken hem de başka yerleri kuşatırken açılığa ve diğer zorluklara öylesine metanetle katlandılar ki, Pompeius Dyrrachium'daki işlerde onların geçimini sağladıkları otlardan yapılmış bir tür ekmek gördüğünde, vahşi hayvanlarla savaştığını söyledi ve düşmanın dayanıklılığı ve kararlılığının ruhlarını kıracağı korkusuyla bunun hemen gözden uzak tutulması ve hiçbir bis adamina gösterilmemesi emrini verdi.

Ne kadar cesurca savaşlıklar, Dyrrachium önündeki tek yenilgilerini aldıklarında cezalandırılmakta israr etmelerinden ve komutanlarının onları azarlamaktan çok teselli etmek zorunda hissetmesinden anlaşılmaktadır. Diğer savaşlarda, kendileri sayıca kesinlikle daha az olmalarına rağmen, düşmanın sayısız kuvvetinin üstesinden kolaylıkla geldiler. Gerçekten de 6. lejyondan bir bölük bir tabayı savunmakla görevlendirildiğinde, Pompeius'un 4 lejyonunu birkaç saat boyunca uzakta tuttu, ancak neredeyse hepsi düşmanın ok yağmuruyla yaralandı ve bunların 130 bini surların içinde toplandı. Yüzbaşı Cassius Scaeva'nın ya da rütbeli askerlerden Gaius Acilius'un yaptıkları düşünüldüğünde buna şaşmamak gereklidir. Scaeva, bir gözünü kaybetmiş, uyluğu ve omzu yaralanmış ve kalkanı 120 yerinden delinmiş olmasına rağmen, sorumluluğuna verilen bir kalenin kapısını korumaya devam etti. Massilia'daki deniz savaşında Acilius düşmanın gemilerinden birinin kıl tarafından kavradı ve sağ eli koptuğunda, Yunan kahramanı Cynegirus'un ünlü kahramanlığına rakip olarak, gemiye bitti ve kalkanının başıyla düşmanı önüne kattı.

Galya savaşının 10 yılı boyunca bir kez bile isyan etmediler; iç savaşlarda ara sıra bunu yaptılar, ama Generallerinin hoşgörüsünden çok otoritesinden dolayı hemen görevlerine devam ettiler. Çünkü itaatsizlik ettiklerinde onlara asla boyun eğmedi, ama her zaman cesurca karşılara çıktı, Pompey hala savaş alanında olmasına rağmen Placentia'nın önünde 9. lejyonun tamamını utanç içinde terhis etti, onları istemeyerek ve ancak birçok yalvarıştan sonra geri getirdi ve elebaşlarını cezalandırmakta israr etti.

Yine Roma'da, 10. lejyonun askerleri azledilmeleri ve ödüllendirilmeleri için korkunç tehditler savurup kenti tehlikeye atarak yaygara kopardıklarında, Afrika'da savaş sürerken, arkadaşlarının tavsiyesine rağmen onların karşısına çıkıp onları dağıtmakta tereddüt etmedi. Ama tek bir söyle, onlara 'asker!' yerine 'yurttaş!' diyerek, onları kolayca yola getirdi ve kendi iradesine boyun eğdi. Çünkü hemen onun 'askerleri' olduklarını söyledi ve hizmet etmelerini reddetmesine rağmen onu Afrika'ya kadar takip etmekte israr ettiler. O zaman bile en itaatsiz olanları, ganimetin 3'te 1'ini ve onlar için tasarlanan toprağı kaybederek cezalandırdı.

Genç bir adamken bile kendisine bağlı olanlara bağlılık ve sadakatte hiçbir eksiklik göstermedi. Soylu bir genç olan Masintha'nın davasını Kral Hiempshal'a karşı öyle bir ruhla savundu ki, tartışmada Kral'ın oğlu Juba'yı sakalından yakaladı. Masintha'nın Kral'a tabi olduğu ilan edilince, onu götürenlerin elinden hemen kurtardı ve bir süre kendi evinde sakladı. Praetorluk görevinden sonra İspanya'ya gitmek üzere yola çıktığında, genç adamı, onu uğurlamaya gelen krovilerin ve ellerinde asalarıyla Lictorların arasında fark edilmeden kendi arabasıyla götürdü.

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Arkadaşlarına her zaman nezaket ve saygıyla davranırdı. **Gaius Oppius** vahşi ve ormanlık bir ülkeden geçerken ona eşlik ediyordu ve aniden hastalandığında, **Sezar** ona oradaki tek barınağı verdi, kendisi ise dışarıda yerde uyudu. Dahası, iktidara geldiğinde, en mütevazı kökene sahip olsalar bile bazı arkadaşlarını en yüksek mevkilere getirdi ve bunun için görevlendirildiğinde, onurunu savunmak için haydutlar ve caniler tarafından yardım edilmiş olsaydı, bu tür adamlara bile aynı şekilde karşılık vereceğini açıkça ilan etti.

Öte yandan hiçbir zaman fırsatını bulduğunda bir kenara bırakmaktan memnun olmayacağı kadar acı düşmanlıklar kurmadı. **Gaius Memmius** ona karşı son derece iğneleyici konuşmalar yapmış ve o da bunlara aynı sertlikte yanıtlar vermiş olsa da, daha sonra konsüllük davasında **Memmius'u** destekleyecek kadar ileri gitti. **Gaius Calvus**, bazı hakaret dolu epigamlardan sonra dostları aracılığıyla uzlaşma yolunda adımlar attığında, **Sezar** ilk olarak ve kendi özgür iradesiyle ona yazdı. **Valerius Catullus**, **Sezar**'ın kendisinin de söylemekten çekinmediği gibi, 'Mamurra' hakkındaki dizeleriyle onun adına kalıcı bir leke sürmüşü. Yine de özür dilediğinde, **Sezar** şairi aynı gün akşam yemeğine davet etti ve **Catullus**'un babasıyla her zamanki dostane ilişkilerini sürdürdü.

Haksızlığın intikamını alırken bile doğası gereği çok merhametliydi. Kendisini yakalayan korsanları ele geçirdiğinde, onları çarmıha gereceğine yemin etmişti, gerçekten de öyle yaptı, ama önce boğazlarının kesilmesini emretti. **Cornelius Phagites**'e zarar vermemeyi bir türlü aklına getirememiştir, oysa hastayken ve saklanırken adam onu gecelerce oyalamış ve rüşvet bile onu **Sulla**'ya teslim edilmekten zor kurtarmıştı. **Sezar**'ın düşmanlarına onu zehirleyeceğine dair söz vermiş olan yardımcı köle **Philemon'u** işkence yapmadan sadece ölümle cezalandırdı. Kutsal haklara saygısızlıktan yargılanan karısı **Pompeia**'nın sevgilisi **Publius Clodius**'a karşı tanık olarak çağrıldığında, **Sezar**, hem annesi **Aurelia** hem de kız kardeşi **Julia**'nın aynı jüri üyelerine tüm olayı sadık bir şekilde anlatmış olmalarına rağmen, hiçbir kanıtı olmadığını açıkladı. Bunun üzerine kendisine **Pompeia**'yı neden boşadığı sorulduğunda şu yanıt verdi: 'Çünkü ailemin üyelerinin sadece suçtan değil, suç şüphesinden bile arınmış olması gerektiğini savunuyorum.'

Hem iç savaşı yönetirken hem de zafer anında takdire şayan bir itidal ve merhamet gösterdi. **Pompey**, hükümet için silahlanmayanları düşman olarak görmekle tehdit ederken, **Sezar** tarafsız olan ve hiçbir partiden olmayanların dostları arasında sayılması gerektiğini söyledi. **Pompey**'in tavsiyesi üzerine Centurion yaptığı herkesin rakinin tarafına geçmesine serbestçe izin verdi. İlerde'da teslim olma koşulları tartışılrken ve 2 taraf arasında dostça ilişkiler sürerken, **Afranius** ve **Petreius** ani bir karar değişikliğiyle kamplarında buldukları **Sezar**'ın tüm askerlerini öldürdüler, ama **Sezar** aynı şekilde karşılık vermeye cesaret edemedi. Pharsalus savaşında 'Yurttaşlarınızı bağışlayın!' diye bağırdı ve daha sonra her bir adamının karşı taraftan istediği bir kişiyi kurtarmasına izin verdi. Göründüğü kadariyla **Pompey**'in tarafında **Afranius**, **Faustus** ve genç **Lucius Caesar** dışında hiçbir savaştan hayatını kaybetmedi. Ve bu adamların bile onun isteğiyle öldürülmediğine inanılır, oysa ilk ikisi affedildikten sonra tekrar silaha sarılmış, ikincisi ise **Diktatör**'ün kölelerini ve azatlarını ateş ve kılıçla acımasızca öldürmekle kalmamış, halkın eğlenmesi için tedarik ettiği vahşi hayvanları bile kesmiştir. Sonunda, daha sonraki yıllarda, henüz affetmediği herkesin İtalya'ya dönmesine ve hem sivil hem de askeri görevlerde bulunmasına izin verecek kadar ileri gitti; ve halkın tarafından parçalara ayrılan **Lucius Sulla** ve **Pompey**'in heykellerini gerçekten diki. Bundan sonra, kendisine karşı tehlikeli komplolar kurulduğunda ya da iftiralar atıldığında, bunları cezalandırmak yerine kontrol etmemeyi tercih etti. Buna göre, tespit edilen komploları ve geceleri yapılan toplantıları, bunlardan haberdar olduğunu ilan etmekten başka bir şey yapmadı. Kendisi hakkında kötü konuşanlara, suçlarında ısrar etmemeleri için kamuoyunu uyarmayı yeterli görüdü ve **Aulus Cecina**'nın iftira dolu kitabı ve **Pitholaus**'un küfürlü sataşmalarıyla itibarına yapılan saldıruları iyi niyetle karşıladı.

Ancak her şeye rağmen, diğer eylemleri ve sözleri tüm iyi niteliklerinden o kadar ağır basar ki, gücünü kötüye kullandığı ve haklı olarak öldürülüdüğü düşünüülür. Çünkü sadece kesintisiz konsüllük, ömr boyu diktatörlük (bkz. [Roma Diktatörlüğü](#)) ve genel ahlak sansürü gibi aşırı onurlandırmaları kabul etmeyecektir. Ayrıca kendisine ölümlü bir insan için çok büyük onurlar verilmesine de izin verdi: Meclis'te ve yargı kürsüsünde altın bir taht; sirk alayında bir savaş arabası ve tahtirevan; Tanrılarinkinin yanında tapınaklar, sunaklar ve heykeller; özel bir rahip, ek bir Luperki koleji ve aylardan birinin onun adıyla anılması. Aslında, zevkle almadığı ya da vermediği hiçbir onur yoktu.

Titus Ampius'un kaydettiği, Cumhuriyet'in sadece bir isim olduğu, özye ve gerçekliği olmadığı; **Sulla**'nın diktatörlüğünü bıraktığında ABC'sini bilmediği; insanların artık ona hitap ederken daha ihtiyatlı olmaları ve sözlerini yasa olarak kabul etmeleri gerektiğini şeklindeki sözleri de daha az küstahça değildi. Küstahlığında o kadar ileri gitmişti ki, bir keresinde bir kâhin ona kurban olarak sunulan bir kurbanın kalpsiz olduğuna dair korkunç bir kehanette bulunduğunda şöyle demişti: 'İstediğim zaman iç organlar daha uygun olacaktır. Bir hayvanın kalbinin olmaması bir mucize olarak görülmemelidir.'

Üçüncü ve dördüncü konsüllüklerini sadece ismen yürütmüş, konsüllükle aynı zamanda kendisine verilen diktatörlük yetkisiyle yetinmiştir. Dahası, her 2 yılda da son 3 ay boyunca kendi yerine 2 Konsül atadı, bu arada Tribünler ve pleb Aedilleri dışında hiçbir seçim yapmadı ve yokluğunda şehrin işlerini yönetmeleri için Praetorlar yerine Praefectler atadı. Ocak ayının Kalends'inden 1 gün önce Konsüllerden biri aniden ölünce, boşalan makamı birkaç saatliğine isteyen bir adama verdi. Aynı yasa ve teamülleri hiçe sayarak gelecek birkaç yıl için yargıçlar atadı, 10 eski Pretor'a konsüllük rütbesinin amblemlerini verdi ve vatandaşlık verilmiş kişileri ve hatta bazı durumlarda yarı medeni Galyalıları Meclis'e kabul etti. Darphanenin ve kamu gelirlerinin sorumluluğunu kendi kölelerine verdi ve İskenderiye'de bıraktığı 3 lejyonun gözetimini ve komutasını, azatlılarından birinin oğlu olan **Rufio** adlı gözde bir ogluna verdi.

Ama özellikle şu hareketi ona karşı ölümcül bir nefret uyandırdı. Senato birçok onurlandırıcı kararnameyle birlikte ona yaklaştığında, **Venus Genetrix** tapınağının önünde ayağa kalkmadan onları kabul etti. Bazlarına göre ayağa kalkmaya çalıştığından **Cornelius Balbus** tarafından engellenmiş; diğerlerine göre ise böyle bir harekette bulunmamış, aksine ayağa kalkmasını öneren **Gaius Trebatius**'a öfkeyle kaşlarını çatmıştır. Bu davranıştı daha da dayanılmaz görünümüyordu, çünkü kendisi zafer alaylarından birinde Tribünlerin sıralarının önde geçenlerin geçerken, işlerinden **Pontius Aquila** adında biri ayağa kalkmadığı için öylesine öfkelenmişti ki, bağırdı: 'Gel o zaman, **Aquila**, güçlü Tribün, ve Cumhuriyet'i benden al!' ve sonraki birkaç gün boyunca, '**Pontius Aquila** bana izin verirse' diye eklemeden kimseye bir iyilik sözü vermezdi.

Senato'yu küfürmeliğini açıkça gösteren bu hakarete daha da büyük bir küstahlık ekledi. Latin Festivali'nin kutsal ayinlerinden sonra, halkın abartılı ve eşi benzeri görülmemiş gösterileri arasında kente dönerken, kalabalıktan biri heykeline beyaz bir fileto bağlanmış bir defne çelengi yerleştirdi. Avam Kamarası Tribünleri **Epidius Marullus** ve **Caesetius Flavus** kurdelenin taçtan çıkarılması ve adının hapse atılması emrini verdiklerinde, **Sezar** onları sert bir şekilde azarladı ve görevden aldı, ya kraliyet gücünde yönelik imanın bu kadar az iyilikle karşılaşmasına gücenmişti ya da söylendiği gibi, bunu reddetme şerefinden mahrum bırakılmıştı. Ancak o zamandan beri, kendisini Kral olarak selamlayan Avam Kamarası'na 'Ben **Sezar**'ım, Kral değil!' diye cevap vermesine rağmen, hükümdarlık unvanına talip olmanın getirdiği kötü şöhretten kurtulamadı. Lupercalia'da, Konsül **Antonius** kırsından konuşurken birkaç kez başına taç koymaya çalıştığından, onu bir kenara bıraktı ve sonunda Jüpiter Optimus Maximus'a sunulmak üzere Capitol'e gönderdi. Dahası, çeşitli çevrelerde İlium'a ya da İskenderiye'ye taşınmaya, devletin kaynaklarını yanına almaya, İtalya'yı vergilerle boşaltmaya ve kentin sorumluluğunu dostlarına bırakmaya niyetli olduğu söylentisi yayılmıştı; ayrıca Senato'nun bir sonraki toplantılarında **Lucius Cotta**, 15'lerin kararı olarak, Partların ancak bir Kral tarafından fethedilebileceği kader kitaplarda yazılı olduğu için, **Sezar**'a bu unvanın verilmesi gerektiğini duyuracaktı.

Komplocular bu öneride onay vermekten kaçınmak için planlarının uygulanmasını hızlandırdılar. Bu nedenle, daha önce ayrı ayrı, genellikle 2 ya da 3 kişilik gruplar halinde kurulan komplolar genel bir komploda birleşti, çünkü halk bile artık koşullardan memnun değildi, ama hem gizli hem de açık bir şekilde onun tıranlığını

BÖLÜM 1: Büyüyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

isyan etti ve özgürlüklerinin savunucuları için haykırdı. Yabancıların Senato'ya kabul edilmesi üzerine bir pankart asıldı: 'Tanrı Cumhuriyeti korusun! Hiç kimse yeni Senatör olmuş birine Meclisi işaret etmeye razi olmasın.' Aşağıdaki dizeler de her yerde tekrarlanıyordu:

'Galyalıları zaferle kente sürükledi Sezar, Senato binasına getirdi. Ve pantolonlarını mor elbiseyle değiştirdi.'

Yerine 3 aylığına Konsül olarak atadığı Quintus Maximus tiyatroya girdiğinde ve Lictor'u her zamanki gibi onun gelişine dikkat çektiğinde, genel bir haykırış yükseldi: 'O Konsül değil!' Caesetius ve Marullus'un Tribün olarak görevden alınmalarından sonra, bir sonraki Konsül seçimlerinde az oy almayacakları kesindi. Bazıları Lucius Brütüs'ün heykelinin kaidesine 'Ah, keşke hâlâ hayatı olsaydım!' diye yazdı; Sezar'ın heykelinin kaidesine de

'Roma'dan soyluları kovduğu için Brütüs onların yerine Konsül yapıldı. Bu adam, Konsüllerini yere serdiği için, Kraliyet tacıyla ödüllendirildi.'

Gaius Cassius, Marcus ve Decimus Brütüs önderliğinde ona karşı kurulan komploya 60'tan fazla kişi katıldı. İlk başta Campus Martius'taki seçimlerde 2 bölük oluşturup oluşturmamakta tereddüt ettiler; böylece bir kısmı kabileleri oy vermeye çağrırsın onu köprüden atarken, diğerleri aşağıda bekleyip onu öldürdürlər; ya da Kutsal Yol'da veya tiyatronun girişinde ona saldırabilirlerdi. Ne var ki, Senato Mart'in İdes'inde Pompey'in Salonu'nda toplanmaya çağrıldığında, hemen o zamanı ve yeri tercih ettiler.

Şimdi Sezar'ın yaklaşan cinayeti ona açık işaretlerle önceden bildirilmişti. Birkaç ay önce, Julian Yasasıyla Capua'daki koloniye atanmış yerleşimciler, kır evleri inşa etmek için büyük antik mezarlari yıkarken ve işlerini daha büyük bir gayrette yaparken, çünkü etrafı karıştırırken çok sayıda eski işçilikli vazo buldukları, Capua'nın kurucusu Capys'e ait olduğu söylenen bir mezarda, şu etkiye sahip Yunanca kelimeler ve karakterlerle yazılmış bronz bir tablet keşfedildi: 'Ne zaman Capys'in kemikleri bulunacak olursa, onun soyundan gelen biri akrabalari tarafından öldürülecek ve İtalya'ya ağır bir bedel ödetilerek intikamı alınacaktır.' Kimse bu hikâyeyi bir efsane ya da yalan olduğunu düşünmesin, çünkü Sezar'ın yakın bir arkadaşı olan Cornelius Balbus tarafından doğrulanmıştır. Ona anlatıldığına göre, ölümünden kısa bir süre önce, Rubicon nehrini geçerken ona adadığı ve bakıcı olmadan serbest bıraktığı at sürüleri inatla otlamayı reddetmiş ve bol bol ağlamışlar. Yine, kurban sunarken, kâhin Spurinna onu Mart ayının İdesinden geç olmayacak bir tehlikeye karşı dikkatli olması konusunda uyarır. O ayın İdesinden bir gün önce kral kuşu denen küçük bir kuş, elinde bir defne dalıyla Pompey'in salonuna uçtu, hemen yakındaki koruluktan gelen çeşitli türden başka kuşlar da onu takip ederek salonda parçaladılar. Aslında öldürülmeden hemen önceki gece rüyasında bulutların üzerinde uçtuğunu ve Jüpiter'in elini tuttuğunu görmüştü; karısı Calpurnia evlerinin alınlığının düştüğünü ve kocasının kollarında bıçaklılığını düşünmüştü; ve aniden odanın kapısı kendiliğinden açılıvermişti.

Hem bu nedenlerden hem de sağlığının kötü olmasından dolayı uzun süre evde kalıp kalmamakta ve Senato'da yapmayı planladığı şeyi erteleyip ertelememekte tereddüt etti. Ama sonunda, Decimus Brütüs'ün bir süredir kendisini bekleyen toplantıyi hayal kırıklığına uğratmamak için yaptığı ısrar üzerine, neredeyse 5. saatin sonunda yola çıktı. Yolda biri tarafından kendisine komployu açıklayan bir not uzatıldığında, birazdan okumak niyetiyle sol elinde tuttuğu diğerlerinin yanına koydu. Sonra, birçok kurban öldürülüdüktən ve olumlu alametler almadıktan sonra, alametlere meydan okuyarak eve girdi, Spurinna'ya güldü ve onu sahte bir kâhin olarak adlandırdı, çünkü Mart'in İdes'i ona zarar vermeden gelmemişti. Spurinna onların gerçekten geldiklerini ama gitmediklerini söyledi (Y.N. Burada şu ayrima dikkat etmek gerekiyor: Suprinna Mart ayındaki İdes'in son gününü kastetmektedir; tarih olarak 15 Mart değil! Çünkü Romalılar bir ayın her gününü ilk günden son güne kadar numaralandırmazlardı. Bunun yerine ayın 3 sabit noktasından geriye doğru sayarlardı: Nones (İdes'ten 8 gün önce 5. veya 7. gün), İdes (çoğu ay için 13'ü, ancak Mart, Mayıs, Temmuz ve Ekim aylarında 15'i) ve Kalends (bir sonraki ayın 1'i). Başlangıçta İdes'in dolunay tarafından belirlenmesi gerekiyordu, bu da Roma takviminin ay kökenini yansıtıyordu. Takvim Ay'ın 3 evresine dayanıyordu ve günler Ay evrelerinden geriye doğru sayılıyordu. Mart ayının İdes'i yeni yılın ilk dolunayıydı. Dolayısıyla, hala dehşet duygusuyla hatırlanan bir güne biraz daha ürkütücü bir not ekleyerek, Sezar'ın kanlı cinayetini çevreleyen kargaşa dolunayın ışığıyla tamamlandı (Bkz. "Ides of March: Beware it, yes, but what is it?"). Eger Emry Hubbard'in ürkütücü notunu tam açarsak şu sonuç çıkar: Günümüzde İstanbul'da 25.03.2024'te görülen dolunay, Roma'da (1.196)'daki sonucun 44 + 2024 = 2068 katını alıp Starry Night Pro Plus 8.1.1.2083 programındaki yükseliş: 25.03.2024, 18:48:21, Transit: 26.03.2024, 00:40:16, Batış: 26.03.2024, 06:29:30 tarihlerinden çıkardığımızda M.Ö. 44'te yükseliş: 15.03.44, 10:26:51, Transit: 15.03.44, 16:18:46, Batış: 15.03.44, 22:08:00'da görülmüyordu (ki saatlerde sapmalar olup M.Ö. 44'ün Mart'ında 14'ü 15'e bağlayan gece büyük bir firtına çıktıından gökte yıldız bile görülmüyordu. Bkz. 1953). Ayrıca Antik Roma'da 'Ideus Martiae' deyim olarak 'İntikam Günleri', 'Hesaplaşma Zamanı' ve 'Hesaplaşma Günü' anlamında kullanılıyordu. Çünkü Romalılar Mart'in Ortası'na gelen günü (Idus Martiae) borçların ödendiği hesap günü olarak görürlerlerdi. Günümüzde ekonomide Mart ayının vergi ayı olmasının nedeni budur. Aynı zamanda askeri seferleri özellikle bugün başlatıldı. Baharin geldiği, hava koşullarının defere ve savaşların uygun olduğu zaman olarak da 'Ideus Martiae' günü önemliydi. 'Ideus' Roma takviminde her ayın ortasının hesaplanması sağlanan 15. gün anlamına gelen terim iken 'Martiae' ise savaş tanrısına adanan aydı. Savaş Tanrısı Mars'ın (Ares) ayın 15'i diğer aylardan daha özel bir önem taşıyordu. İşte bu nedenlerden dolayı kâhin Suprinna, Mart'in İdes günlerinin geldiklerini ama son günden çıkmadığı için gitmediklerini bildiyordu Sezar'a.

Bunun için William Shakespeare'nin "Julius Caesar" adlı oyunun 1. perde-2. sahnesinde ve ondan bire bir aktarılara aynı adla çekilen 1953 yapımı filmin girişinde şu canlandırma yapılmıştır:

Kâhin: Sezar!

Sezar: Ha! Kim çağrıyor?

Casca: Bütün gürültüler sussun, susalım yine!

Sezar: Kalabalığın içinden beni çağırın kim? Biri bütün müziği bastırıp 'Sezar' diye bağırdı. Konuş, Sezar durdu, dinliyor seni.

Kâhin: Mart'in İdesinden sakın!

Sezar: Bu adam da kim?

Brütüs: Bir kâhin Mart'in İdesinden sakınmanızı söylüyor.

Sezar: Getirin ölüme şunu, yüzünü göreyim.

Cassius: Dostum, kalabalığın arasından çık, Sezar'a bak!

Sezar: Şimdi bana ne diyorsun? Bir kez daha söyle!

Kâhin: Mart'in İdesinden sakın!

BÖLÜM 1: Büyükk Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Sezar: Ne sayıklıyor bu adam? Bırakın gidelim.

İşte meşhur Roma İmparatoru Jül Sezar'ın ölüm tarihinin M.Ö. 44'teki Mart ayının Ides'inin son günü ya da daha açık açık şekilde M.Ö. 15 Mart 44 olduğunu böylece anlamış oluyoruz. Siyasi hasımlarının suikast için bugünü özellikle seçiklerine dikkat ediniz).



Şekil 1.35. Jül Sezar suikasti, yağlı boya tablo, William Holmes Sullivan, 1888 civarı.

Yerine oturduğunda, komplocular saygılarını sunmak istercesine etrafında toplandılar ve hemen ardından liderliği üstlenen Tillius Cimber bir şey soracakmış gibi yaklaştı. Sezar bir hareketle onu başka bir zamana ertelemek istediginde, Cimber togasını 2 omzundan yakaladı. Sezar, 'Bu ne vahşet!' diye bağırırken, Cascalarlardan biri onu boğazının hemen altından bıçaklıdı. Sezar Casca'nın kolunu yakaladı ve kalemiyle deldi, ama ayağa fırlamaya çalışırken başka bir yarayla durduruldu. Her yanının hançerlerle kuşatıldığını görünce, başını çüppesinin içine soktu ve aynı zamanda daha düzgün düşebilmek için sol eliyle kucağını ayağına doğru çekti, vücutunun alt kısmı da örtüldü. Ve bu şekilde 23 yerinden bıçaklandı, ilk darbede tek kelime etmedi, sadece inledi, ancak bazıları Marcus Brütüs ona doğru koştuğunda Yunanca, 'Kai su teknon? (Sen de mi çocuğum?)' dediğini yazmıştır. Tüm komplocular kaçtı ve bir süre orada cansız yattı, sonunda 3 sıradan köle onu bir sedyeye koydu ve bir kolu aşağı sarkık halde eve taşıdı. Hekim Antistius'un görüşüne göre, bu kadar çok yaranan, göğsündeki 2. yara dışında hiçbiri ölümcül olamazdı.

Komplocular onu öldürdüktenden sonra cesedini Tiber'e sürüklemeyi, mallarına el koymayı ve fermanlarını iptal etmeyi planlamışlardı. Ama Konsül Marcus Antonius ve atların efendisi Lepidus'tan korktukları için bundan vazgeçtiler.

Kayınpederi Lucius Piso'nun isteği üzerine vasiyeti Antonius'un evinde açıldı ve okundu. Vasiyetini bir önceki Eylül ayının Ides'inde Lavicum yakınlarındaki villasında hazırlamış ve baş Vesta Bakiresi'nin gözetimine vermişti. Quintus Tubero, ilk konsüllüğünden iç savaşın başlangıcına kadar Gnaeus Pompeius'u varisi olarak yazmanın ve bunu toplanan askerlere okumanın alışkanlığını olduğunu belirtir. Ancak son vasiyetinde, kız kardeşlerinin torunları olan 3 mirasçının adını vermiştir: Gaius Octavius, mirasının 4'te 3'ünü, Lucius Pinarius ve Quintus Pedius ise geri kalanını paylaşacaktı. Vasiyetin sonunda da Gaius Octavius'u ailesine kabul etti ve ona kendi adını verdi. Suikastçılarından birkaçı, kendisinden bir çocuk doğması halinde oğlunun vasileri arasında ve Decimus Brütüs de 2. dereceden mirasçıları arasında yer aldı. Halkın ortak kullanımı için Tiber kıyısındaki bahçelerini ve adam başına 300 sestertius bıraktı.

Cenaze töreni ilan edildiğinde, Campus Martius'ta Julia'nın mezarinin yanına bir ateş yakıldı. Ateşin üzerine Venüs Genetrix tapınağı örnek alınarak yapılmış yaldızlı bir tapınak yerleştirildi. İçinde mor ve altın örtüler bulunan fildişinden bir mezardı ve başında da öldürüldüğü cübbenin aslı olduğu bir sütan bulunuyordu. Gününe hediye sunanlar için yeterince uzun olmayacağı açık olduğundan, herhangi bir öncelik sırası gözetmeksiz, şehrin istedikleri sokaklarından Kampüs'e getirmeleri emredildi. Cenaze oyunlarında, ölümüne duyulan acıma ve öfkeyi uyandırmak için Pacuvia'nın 'Silah Yarışı'ndan şu sözler söylendi: 'Bu adamları beni öldürsünler diye mi kurtardım?'

Ve Atilius'un 'Electra'sından benzer sözler. Konsül Antonius bir methiye yerine, bir müjdeciye Senato'nun Sezar'a tüm ilahi ve insani onurları aynı anda verdiği kararını ve aynı şekilde hepsinin onun kişisel güvenliğini koruyacaklarına dair ettikleri yemini okuttu; buna kendi birkaç sözünü de ekledi. Rostra üzerindeki cenaze, yargıçlar ve eski yargıçlar tarafından Forum'a taşındı. Bazıları Capitol'deki Jüpiter Tapınağı'nda, bazıları da Pompey Salonu'nda yakılmasını isterken, aniden yanlarında kılıçları olan ve bir çift ok sallayan 2 kişi alev alev yanmış meşalelerle onu ateşe verdi ve seyirciler hemen üzerine kuru dallar, sıralarla birlikte yargı setleri ve adak olarak kullanabilecek başka ne varsa yiğdilar. Daha sonra müzisyenler ve oyuncular, onun zaferleri sırasında giydikleri giysileri yırtıp parçaladılar ve alevlerin içine attılar; lejyonların gazileri de cenaze töreni için süsledikleri silahları çıkardılar. Kadınların birçoğu da taktikleri mücevherleri, çocukların muskalarını ve cüppelerini ateşe attılar.

BÖLÜM 1: Büyükk Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Halkın acısının doruğa ulaştığı sırada, başta Yahudiler olmak üzere, her biri kendi ülkesinin adetlerine göre ağıt yakan bir yabancı kalabalığı ortalıkta dolaşmaya başladı ve hatta birkaç gece üst üste cenaze töreninin yapıldığı yere akın etti.

Halk ellerinde meşalelerle cenaze töreninden Brütüs ve Cassius'un evlerine koştu ve güçlükle püskürtüldükten sonra, karşılaşlıklarları Helvius Cinna'yı, bir gün önce Sezar hakkında acı bir ithamda bulunan ve aradıkları Cornelius Cinna olduğunu sanarak bir isim yanlışlığı sonucu öldürdüler; başını bir mızrağa geçirip sokaklarda dolaştılar. Daha sonra Forum'a Numidya mermerinden neredeyse 20 ayak yüksekliğinde sağlam bir sütun diktiler ve üzerine 'Ülkesinin Babasına' yazdilar. Bunun dibinde uzun süre kurban kesmeye, adak adamaya ve bazı anlaşmazlıklarını Sezar adına yemin ederek çözmeye devam ettiler.

Sezar bazı dostlarının zihninde, daha fazla yaşamak istemediği ve kötüleşen sağlığı nedeniyle hiçbir önlem almadığı ve bu nedenle kendisine alametlerden ve dostlarının raporlarından gelen uyarıları ihmali ettiğini şüphesini bıraktı.

Bazıları, Senatörlerin son kararnamesine ve yeminlerine tam güvendiği için daha önce kendisine eşlik eden İspanyol askerlerinden oluşan silahlı korumayı bile görevden aldığı düşünüyor. Diğerleri ise tam tersine, her zaman endişeli ve tetikte olmaktadır, kendisini her yönden tehdit eden komplolara bir kez daha maruz kalmayı seçtiğine inanmaktadır. Bazıları da, hayatı kalmasının kendi çıkarından çok ülkesinin çıkarına olduğunu söylemeyi alışkanlık haline getirdiğini söylüyor. Uzun zamandan beri günde ve şana doymuştu. Ama başına bir şey gelirse, ülke huzura kavuşamayacak ve yeni bir iç savaşa sürüklenecek eskisinden daha kötü bir duruma düşecekti.

Neredeyse herkesin hemfikir olduğu bir konu vardır ki, o da ölümünün pek çok açıdan kendi tercih ettiği gibi olduğunu savunuyor. Bir keresinde Xenophon'da Kyros'un son hastalığında cenaze töreni için nasıl talimat verdiği okuduğunda, böyle uzun süren bir sonda dehşete düşüğünü ve hızlı ve ani bir son istediğini ifade etmiştir. Ve öldürülmesinden bir gün önce, Marcus Lepidus'un evindeki bir akşam yemeğinde, en çok arzu ettiği ölüm şeklinin ne olduğu üzerine yapılan bir konuşmada, ani ve beklenmedik bir ölümü tercih ettiğini söylemiştir.

56 yaşında öldü ve sadece resmi bir kararla değil, aynı zamanda halkın inancına göre de Tanrılar arasında sayıldı. Çünkü varisi Augustus'un, onun apotheosis'i onuruna verdiği oyunların ilkinde, bir kuyruklu yıldız birbirini izleyen 7 gün boyunca parladı, 11. saat civarında doğu ve cennete götürülen Sezar'ın ruhu olduğuna inanıldı. Bu nedenle heykelinde başının tepesine bir yıldız yerleştirilmiştir.

Öldürüldüğü salonun duvarla çevrilmesi, Mart ayının Ides'inin Parricide Günü olarak adlandırılmasının sebebi. Senato'nun o gün asla toplantıya çağrılmaması kararlaştırıldı.

Suikastlarından neredeyse hiçbiri 3 yıldan fazla hayatı kalamadı ya da doğal bir ölümle öldü. Hepsi mahküm edildi ve çeşitli şekillerde öldüler; bazıları gemi kazasında, bazıları savaşta, bazıları da Sezar'ı dinsizce öldürdükleri aynı hançerle kendi canlarına kıydılar."



Şekil 1.36. Brütüs Denarius'u, M.Ö. 43 veya 42, [EID MAR-Münze](#). Brütüs'ün, evlatlığı olduğu İmparator Jül Sezar'ı öldürdükten sonra M.Ö. 43 yılında bastırıldığı bu gümüş sikke Roma parasına "EID MAR (Eidibus Martiis)" yani "Mart'ın 15'inde köleler özgürleşti" sloganını yazdırır. Altın sikke için [suraya](#) bakınız.

British Museum'da, Deutsche Bundesbank koleksiyonunda ve özel ellerde olmak üzere sadece 3 tane bulunmaktadır. Özel ellerde bulunan sikke 29 Ekim 2020'de 3 milyon avro artı yüzde 20 veya 24 prim karşılığında açık artırmaya çıkarıldı ve dünyanın en pahalı Roma sikkesi oldu (Bkz. "[Sezar'ın ölümü için bastırılan tarihi sikkeyi, ABD Yurutan'a iade etti](#)"). Aurei'nin uzun süre sahte olduğu düşünülmüş ve ancak birkaç yılın ardından gerçek olduğu kabul edilmiştir. Denarius ise genellikle restrike ya da sahtedir.

Ozetle burada verdığım 2 tarihi belge ve sikkelerde göre (ki bunların sayısı artırılabilir) Jül Sezar'ın ölüm tarihinin M.Ö. 44 yılının Mart ayının Ides'inin son günü ya da tam tarih vermek gerekirse M.Ö. 15 Mart 44 olduğu sonucu çıkar!

Jül Sezar'ın Hayaleti!

Tablo 1.9'daki 2. sütundaki tarihlerdeki gün (ki tarih hesaplamalarında bu günü ilkin Google Earth'teki 12.04.2022 tarihli haritasında görmüş ve şok geçirmiştim) Jül Sezar'ın olduğu güne denk gelir. Çünkü Jül Sezar [M.Ö. 15 Mart 44](#)'te Roma Senatosu'nda tarihte eşi benzeri görülmemiş vahim bir komplanın sonucunda öldürülüştü!

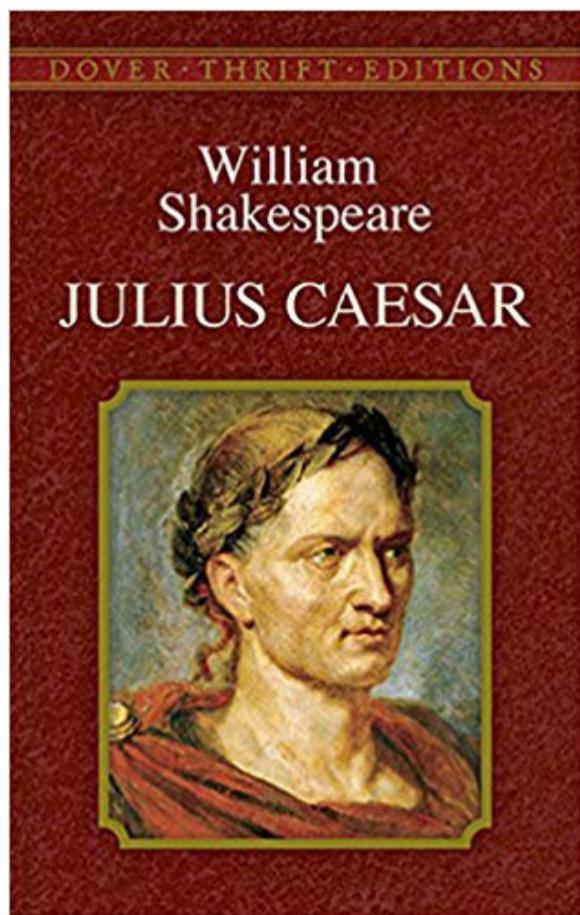
Bu konuda William Shakespeare tarafından yazılıp ve başyapıt olarak nitelendirilen "[Julius Caesar](#)" adlı oyun özetle şöyledir:

William Shakespeare'nin "JÜL SEZAR"ı

Jül Sezar, İngiliz ve dünya edebiyatının dev yazarı William Shakespeare'nin yazmış olduğu tragedyalardan birisidir. Eser ilk kez 1599'da yayınlanmış veya sahnenelenmiş, daha sonra dünya edebiyatının en başlı yapıtlarından birisi olmuştur.

BÖLÜM 1: Büyüyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti



"Jül Sezar" adlı 3 perdelik bu oyun *Shakespeare*'nin Roma tarihi ile ilgili yazdığı 3 oyundan biridir. *Shakespeare*'nin Roma tarihi ile ilgili yazdığı diğer oyunlar ise "Antonius ve Kleopatra" ve "Cornelaus Faciası"dır. Fakat "Jül Sezar" adlı yapıt Roma tarihi ile ilgili yazdığı 3 oyundan birisinde en meşhur olanıdır.

"Jül Sezar" pek çok dile çevrilmiş, pek çok ülkede pek çok kez basılmış, oyun olarak da sahnelenmiştir. Birçok kez filme de uyarlanan ve bunların arasında başyapıt olanı, 1953 yapımı *Mankiewicz*'in yönettiği "*Jül Sezar*" filmdir.

William Shakespeare'nin eserlerindeki tarihi olayları ve beşeri duyguları ortaya koymak, o olaylar sayesinde insanın yönlerin izahını netleştirmek amaçlı olarak kullanmış, böylece de insana has duyguları tarihi olaylara dayalı olarak anlatmıştır. Bu nedenle tarihi olaylar insanı duyguları açığa çıkaran aydınlatma amaçlı bir unsur haline gelir. Vefa, ihanet, iktidar hırsı, asıl amacı ortaya çıkan fırsatlar ile kamuflه edip çıkarı için kullanmak fırsatçılığının ele alındığı bu tragedya, yüze yakın oyun yazarın en mühim eserlerinden birisi olmaktadır.

Bu eser özellikle *Marcus Antonius*'un *Sezar*'ın cesedi başında okuduğu meşhur tiradı (uzun söylevi) ile dikkati çekmiş, bu tiratta netleşen insanı duyguları ifade etmekteki başarısı ile çok çok beğenilmiştir. İmalar, kinayeler, düzü anlatılmış gibi eğriyi işaret eden; övermiş gibi yapıp, aslında tenkit eden bu tirat belagat ve hitap sanatının dünyadaki en iyi örneklerinden birisi olarak kabul edilmiştir.

Ahlaki ve toplumsal değerler örtüsü altında kişisel menfaatlerin ve iç yüzlerinin ortaya konulduğu eserde (ki *Shakespeare* bu eseri oluştururken daha çok yukarıda son 23 sayfasını verdigim *Seutonius*'daki "[Kitap I: JULIUS CAESAR](#)"ın hayatından alıntı yapmıştır), iktidar hırsı ve ikiyüzlülüğün ortaya konulduğu eser, bu duyguların netleşmesini sağlayan vaka düzeni ve tarihi olaylar ile mesajlarını çok güzel verebilmiştir.

ANAFİKİR

Haksızlık er geç cezasını bulur. İnsanlar kötü emellerini iyi bir amaç maskesi altına gizleyerek yapar.

ESERDEKİ KARAKTERLER

Jül Sezar: Roma'nın seçilmiş lideridir.

Brütüs: Roma Cumhuriyeti'ni kuran bir aileden gelen, saygın, onurlu, kişiliğiyle de diğer senatörlerin saygısını kazanmış bir vatanseverdir. *Marcus Antonius* ile birlikte *Sezar*'ın en sevdigi, en güvendiği dostudur. *Brütüs* göründüğü gibi olmamak ve olduğu gibi görünmemek durumuna düşmüş, karişığı suikasti dostluğa ihanet değil vatana hizmet, katil olmak değil kurtarıcı olmak şeklinde göstermiştir.

Marcus Antonius: *Sezar*'ın ordu komutanı ve en yakın dostlarından biridir. Tarihteki rolü şudur: "Sezar'ın öldürülmesi üzerine, *Sezar*'ın hazinesini, evrakını ele geçirerek Roma'ya tek başına hükmek istemiş ve *Sezar*'ın katillerine karşı halkı kışkırtmış, *Sezar*'ın mirasçısı ve manevi evladı *Octavianus* ile de savaşmıştır."

Casius: *Sezar*'ın kayın biraderi. Sadece güç, iktidar ve hırs için suikasti düzenleyenlerin ele ba  s  si olan kötülük timsali bir adam.

ESERİN ÖZETİ

Sezar, *Pompeius*'u yenilgiye u  rat  m  , halk bu zaferi kutlamakta, herkes "Yaşasın Sezar!!!" diye tezahürat yapmaktadır. [Triumvirat](#)'in sonucusu olan *Sezar*, halk tarafından imparator olarak ilan edilmek istenmektedir.

"Bunca kivilcimlar donatıyor g  ky  üzü, Hepsi ateş alev, hepsi piril piril, Ama bir teki var ki yalnız hep yerinde duran. Dünyamız da böyle:   nsan dolu dünyamız da; Hepsinin eti kemi   var, kani var, can   var." *Sezar*'in bu büyük gücü en yakınlarını bile korkutmaktadır. *Sezar*'ın imparator olması Roma'nın ileri gelenleri, siyasi gelecekleri ve nüfuzları açısından en büyük tehdit oluşturacaktır. Bu nedenle ahali "Y  uce Sezar!!!" diyerek n  m  yi yaparlarken kayınbiraderi *Cassius*, *Casca* ve *Cinna* gibi Roma'nın ileri gelenleri *Sezar*'ı öldürmeye tasarlamaktadırlar.

Sezar'ın en yakın dostu ve en çok güvendiği kişi olan *Brütüs* de onlarla birliktedir. *Brütüs* bütün Romalılar tarafından Roma'nın en onurlu, en vatansever, en idealist soylusu olarak görülen birisidir. *Brütüs*, *Sezar*'ın yeti  irdiği bir yurtseverdir ve kral olması halinde Cumhuriyet idaresini yıkıp tek adama dayalı monarşik bir düzeni yerine getireceğinden korkmaktadır.

"Tevazu bir basamaktır; ona basa basa tırmanır yukarı. Ve bir kere en tepeye ulaşmaya görsün; Anında sırt çevirir kullandığı merdivene, Kendini tepeye ula  tan basamakları hor görür; Gözlerini bulutlara diker artık."

A  g  z  l   bir soylu olan *Cassius*, *Sezar*'ın imparator olması halinde Roma'nın mahvolacağını söyleyerek *Brütüs*'ün vatanseverliğini ortaya koymayan zamanın geldiğini söyler. En sonunda *Cassius* ve diğer komplocular, hırsından ve halkın desteği  nden korkutukları *Sezar*'ı öldürerekler arasına *Brütüs*'ü de katılması için ikna etmeyi başarırlar. *Brütüs* "Sezar"ın kanını akıtmak değil, Sezarlık ruhunu ortadan kaldırılmak" için suikastçilar arasına katılmaya razı olur. "Ah ne olurdu, *Casear*'ın canına kıymadan *Casear*'ın düşüncesini ala  g  i edebilseydik! Ama ne yazık ki, kanı akması gerek *Casear*'ın."

Suikast planı yürürlüğe girer ve bir grup senatör, Senato'ya gücünü geri vermesini rica eden bir konuşma yapması için M.O. 15 Mart 44 tarihinde *Sezar*'ı foruma çağrırm  .

Cassius, *Sezar*'dan başka *Marcus Antonius*'u da öldürmeyi planlamaktadır. Fakat *Brütüs*, *Marcus Antonius*'u da öldürme planına karşı çıkar.

BÖLÜM 1: Büyüyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Komplocular Sezar'ı öldürerekleri yer ve zamanı da tespit etmişlerdir. Sezar, Mart'ın 15'inde Senato'ya girerken öldürülecektir.

Bu arada bir kâhin Sezar'ın yanına gelerek, Mart'ın 15'inden (Gregoryen takvimde 13'ünden) sakınmasını tembih eder. Mart'ın 15'i sabahı geldiğinde Sezar'ın karısı *Calpurnia* o gece kötü bir rüya gördüğünü ve Sezar'a o gün evde kalması gerektiğini söyler (Y.N. M.Ö. 1760'da yazılan ve 282 maddeden oluşan [Ham-murabi Kanunları](#)'nda 13. Maddenin [13 uğursuz sayıldığı için](#) olmadığını biliyor muydunuz? Eğer *Jül Sezar* o günü Mart'ın 15'i değil 13'ü olduğunu bilseydi evden dışarı adımını atmazdı!). Sezar'ın yanında bulunan *Brütüs*, *Calpurnia*'nın gördüğü düşü hayra yorarak Senato'nun Sezar'a krallık tacını sunacağini söyleyerek, Sezar'ı evden çıkmaya razı eder.

Sezar'ın sıcak ve içten dostluğu kendisine refakat etmek için gelen *Brütüs*'ün yüregini burkmaktadır.

Sezar, o gün Capitol'a girer. İlk önce *Casca* hançerini çekip vurur. Ardından *Brütüs*'ün de bulunduğu diğer komplocular da Sezar'ı bıçaklamaya koyulur. Sezar, en son darbeyi vuranlardan birisi olan kişinin en yakın dosto *Brütüs* olduğunu görünce, "[Et tu, Bruté?](#) (Sen bile mi Brütüs! ya da Sen de mi Brütüs?)" dedikten sonra yere düşer. Sezar ve en yakın arkadaşı *Brütüs* de dahil olmak üzere 6 komplocu tarafından 23 kez bıçaklanır ve ölürl



Sekil 1.37. *Jül Sezar'ın ölümü*, yağlı boyalı tablo, Vincenzo Camuccini, 1804-1805.

Tarihin en ünlü suikastlarından birisini, tüm zamanların en büyük Roma İmparatoru *Julius Caesar*'ın katlini ele alan oyun, *Shakespeare*'in antik Roma tarihini konu alan ve "Roma oyunları" diye anılan 3 oyunundan ilkidir (diğerleri "Coriolanus" ile "Antonius ve Kleopatra"dır). Antik Yunan tarihçi *Plutarkhos*'un ünlü Roma ve Yunan büyüklerini karşılaştırın, 1579'da *Thomas North* tarafından İngilizceye çevrilmiş "Paralel Yaşamlar" adlı eseri oyuna kaynaklık etmiştir.

Oyunun ilk defa 1599'da *Shakespeare* tarafından sahnelendiği, Globe Tiyatrosu'nda sahnelenen 1. ya da 2. eser olduğu düşünülür. 1623'te kitap olarak basılmış ve "[Birinci Folyo](#)" adı ile bilinen bu yayın, bütün diğer baskılara kaynak olmuştur.

Oyun, ünlü Roma devlet adamı *Julius Caesar (Jül Sezar)*'ın adını taşısa da oyun kişileri arasında en önemli karakter o değildir. *Julius Ceasar* oyunun sadece ilk 3 perdesinde görülür ve 3. perdenin ilk sahnesinde ölürl. Oyunun asıl kahramanı *Marcus Junius Brütüs*'tir. Oyun, *Brütüs*'ün çok değer verdiği şeref, vatanseverlik ve dostluk prensiplerinin birbirileyle çelişmesi ve kişinin bu tür çelişkileri nasıl uzlaştırtıp karar verebileceği üzerinedir. Oyunun konusunu "[Julius Caeser](#)"den okuyabilir, aynı adla tiyatro oyununu [2016](#) ve filmini [1950](#), [1953](#), [1970](#), [2002](#) ve [2017](#) yapımlarından izleyebilirsiniz. *Jül Sezar* ilgili diğer filmleri "[Roma İmparatorluğu'nun En Etkili Figürlerinden Jül Sezar Hakkında Yapılan 10 Önemli Dizi ve Film](#)" sayfasında bulabilirsiniz. Bunların arasındaki [1945](#), [1960](#) ve [1963](#) yapımlar kült filmlerdir.

Brütüs ve beraberindekiler Capitol tepesine doğru yürüken şehrə söyle seslenirler: "Roma halkı, bir kez daha özgürüz!" Sezar'ın yeğeni ve ordu komutanı olan *Marcus Antonius*'un Sezar'ın naaşı başında halka kinayeli, tevriyeli ve çok imalı bir nutuk çeker (ki bu nutuk eserin kalbi sayılmaktadır).

Marcus Antonius'un nutku şu şekildedir: "Dostlar, Romalılar, vatandaşlar, beni dinleyin: Ben Sezar'ı gömmeye geldim, övmeye değil. İnsanların yaptıkları fenalıklar arkalarından yaşar, iyilikler çok zaman kemikleriyle beraber gömülürl; haydi Sezar'inkiler de öyle olsun. Asıl *Brütüs* size Sezar'ın haris olduğunu söyledi; eğer böyleyse, bu ağır bir suç. Sezar da onu pek ağır ödedi. Şimdi burada *Brütüs* ile diğerlerinin izinleriyle, çünkü *Brütüs* şeref sahibi bir zattır; zaten hepsi şerefli kimselerdir, evet müsaadeleriyle burada Sezar'in cenazesine söz söylemeye geldim. O benim dostumdu, bana karşı vefali ve dürüsttü; lakin *Brütüs* haris olduğunu söyleyip ve *Brütüs* şerefli bir zattır. Sezar Roma'ya birçok esir getirdi, devlet hazinelerini bunların kurtuluş akçeleri doldurmuştu. Acaba Sezar'da hırs diye görülen bu muymuş? Fakirler ne zaman ağlasa, Sezar'ın gözleri yaşarındı; hırs daha sert bir kumaştan olsa gerek. Fakat gene *Brütüs* onun için haristi diyor; *Brütüs* de şerefli bir adamdır. Siz hep gördünüz, Luperkalya yortusunda ben kendisine 3 kez krallık tacı sundum, 3 defasında da reddetti; hırs bu muymuş? Gene *Brütüs*, haristi diyor. Ve şüphesiz kendisi şerefli bir adamdır. Ben *Brütüs*'ün dediklerini çürütmek için söz söylemiyorum, buraya bildiklerimi söylemeye geldim. Bir zamanlar siz onu hep severdiniz, bu sebepsiz değildi; öyleyse sizi ona yas tutmaktan alıkoyan nedir? Ey izan! Sen hoyrat hayvanlara sığınmışsun, insanlar da muhakemelerini kaybetmiş. Beni affedin. Kalbim tabutun içinde, surda, Sezar'ın yanında, tekrar bana gelinceye kadar beklemeli."

BÖLÜM 1: Büyüklü Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Marcus Antonius'un konuşması sonrasında *Marcus Antonius* ile başta *Brütüs* olmak üzere suikastçılar savaşmaya başlar. *Sezar*'ın hayaleti *Brütüs*'ün peşindedir. *Sezar*'ın hayaleti intikam peşindedir ve *Brütüs*'e rahat vermemektedir.

"*Sezar*'ın hakkını *Sezar*'a vermek lazım. Roma İmparatoru yüce *Jül Sezar!* Kiyemetini bilemediler. Ha senden sonrakilere de gün yüzü göstermedi ruhun, ama iyi bir insandın. Hakkını yediler."



Şekil 1.38. Dendera tapınağında *Kleopatra* ve *Sezaryon'a* ait rölyef (kabartma). Her ikisinin başlarının önlerinde isimlerinin yazılı olduğu bir çift kartuş vardır: Soldaki ülke yönetirlerken kullandıkları Kraliyet kartuşu ve sağdaki doğumlarında kendilerine verilen Horus kartuşlarıdır. Buna göre *Sezaryon*'un soldaki kartuşunda, yukarıdan aşağıya doğru, "*Kaisaros*", "Iwapanetjer entynehem: Kurtaran tanrıının varisi", "Setepenptah: *Ptah*'ın Seçilmiş", "Irmaatenre: *Ra*'nın hükümünyi uygulayan ya da Doğruluk Güneşi", "Sekhemankhamun: *Amun*'un yaşayan görüntüsü" yazar. Bunlar birleştirildiğinde şu sonuç çıkar: "*Ptah* tarafından seçilen kurtarıcı tanrıının varisi, *Ra*'nın *Maat*'ını ortaya çıkaran, *Amun*'un yaşayan görüntüsü". Bkz. *Ptolemy XV*, THRONE NAME.

Bu konuda "*Kleopatra*" filminin 13. dakikasında başlayan şu sahne geçer:

Sezar: "Hepiniz etkilenmiş görüntüyorsunuz. Aranızdan biri kral olmalı."

Ptolemy'nin Sözcüsü: "Majesteleri, efendim. *Ptolemy*, Yukarı ve Aşağı bölgelerin efendisidir. *Ra*'nın, *Horus*'un ve *Thot*'un oğlu aziz..."

Sezar: "Falan filan... Ve hoş bulduk. Ve ben *Gaius Julius Sezar*. Pontifex Maximus falan filan. Teşekkür ederim!"

Romalı tarihçiler siyasi nedenlerle *Sezaryon*'un adını Roma Tarihi'nden sildikten sonra birkaç klasik yazar da aynı yönde hareket ederek kafalarda şüphe oluşturmaya çalışırlar.

William Shakespeare, bu klasik yazarların eserlerinden hareketle "*Antonius ve Kleopatra*" adlı oyununun 3. perde-6. sahnesinin başında *Sezar*'ın şöyle konuştuğunu söyler (Bkz. [S. 129](#)). Bu dosyaya erişmek için VPN kullanınız):

"Roma'yı hiçe sayarak,
İşte bunları yaptı İskenderiye'de;
Hatta daha da ileri gitti. Şu işe bakın!
Pazar yerinde kürsü kurdurmuş, gümüş işli;

Antony -başlangıçta- *Sezar*'ın yeğeni *Octavious* ile bileşip *Brütüs*, *Cassius* ve diğer komplocular ile çatışmaya girer. Suikastçılar Roma'dan sürürlür ve iç savaş çıkar. "Olimpos dağı gibi duruyorsa önde kusurlar, Onları görmeyecek göz, olsa olsa dalkavuk gözüdür."

Rakipler Philippi'deki en son savaş için karşı karşıya gelirler. *Brütüs* son savaştan önceki gece *Sezar*'ın hayaletini görür. *Sezar*, "Philippi'de görüşürüz demeye geldim!" der ve kaybolur. *Cassius* ve en iyi arkadaşı *Titinius* yakalanmış, *Casisus* kendini öldürmüştür.

Eser her şeyini kaybeden *Brütüs*'ün şu sözleri ile biter: "Ah *Iulius Cesear*, hala ayaktasın sen, Ruhun dolaşıyor aramızda; kılıçlarımıza kendi ciğerimize saplatıyor bize!"

Bu özeten de gördüğünüz üzere eserde orijinalde "[The Ides of March \(Mart'ın İdes'i\)](#)" ifadesi tam 11 kez geçer. Bu ifadenin ne anlamına geldiği *Brütüs*'ün yardımcısı *Lucius* takvimden öğrendikten sonra şöyle açıklar: "*Lucius:* Sir, March is wasted fifteen days (Efendim, Mart ayının 15 günü boşça gitti)", "[Iulius Caesar](#)", [S. 53](#).

Burada söyle ilginç bir olay olmuş: Sahne 2'de *Lucius*'un yeniden girişinde [40 no'lu satır](#)daki folyoda mevcutken muhtemelen matbaacı "ides" in ne anlamına geldiğini bilmiyordu, bu yüzden sadece ona biraz benzeyen ve biraz mantıklı olan bir kelimeyi değiştirdi. *Theobald* hatayı düzeltmiştir (Bkz. [40 no'lu nota](#)).

Diğer ilginçlikler dizisi şöyledir: Oyun *Shakespeare* tarafından 1599'da Globe Tiyatrosu'nda sahnelenmesine ve Gregoryen takvim [4 Ekim 1582](#)'de kabul edilmesine rağmen metin orijinalde kaldığından "Mart'ın İdes'i" ifadesi Jülyen takvimine göre yazılı olarak bırakılmıştı. Buna göre *Jül Sezar*'ın gerçek ölüm tarihi M.Ö. 15 Mart 44 değil M.Ö. 13 Mart 44'tür. Çünkü eğer M.Ö. 15 Mart 44/Çarşamba tarihini Mathematica'da Jülyen takviminden Gregoryen takvimine çevirirsek M.Ö. 13 Mart 44/Çarşamba çıkar ki *Gaius Cestius*'un gerçekte *Jül Sezar*'dan 2 gün sonra 15 Mart'ta öldüğü sonucu çıkar (Y.N. Bu tarihi "[Julian to Gregorian calendar](#)" hesaplayıcısında "15 March 44"ü B.C.'de hesapladığınızda "13 Mar 44 Çar B.C." olarak da görebilirsiniz. Ayrıca gün farklarının ortaya çıkmasında NASA'nın "[Solar Position Calculator](#)" programının sadece pozitif yıllarda çalıştığını, dolayısıyla antik dönemi gösteren negatif yıllarda çalışmamasına ve bu durumu [Starry Night Pro Plus 8.1.1.2083](#) programıyla Tablo 1.9'da nasıl aşığıma özellikle dikkat ediniz).

Roma Tarihinden Silinen İsim: *Sezaryon*

XV. *Ptolemy*, tam adıyla "Ptolemy Philopator Philometor Caesar", bazen "*Ptolemy Caesar*" olarak da adlandırılır ve en bilinen adıyla "[Caesarion](#) (*Sezaryon*)"dur. *Sezaryon* (M.Ö. 47-30) *Jül Sezar* ile VII. *Kleopatra*'nın oğlu olup M.Ö. 44-30'da Mısır kralı olarak hüküm sürdürdü. Henüz 3 yaşındayken M.Ö. 2 Eylül 44'te annesi ile birlikte müşterek kral olarak atandı ve tek başına kral olduğu dönemlerde annesinin otoritesi altında gölgeli kaldı.

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

Kleopatra ile ikisi, orada, halkın önünde,
Altın tahtlara oturmuşlar. Ayaklarının dibinde de,
İddialarına göre babamın oğlu olan Sezaryon ile,
Aralarındaki ahlaksızca ilişki sonucu peydahladıkları
Gayrimeşru çocuklar oturuyormuş.
Antonius, Mısır'ın yönetimini
Olduğu gibi Kleopatra'ya vermiş;
Ayrica, onu, aşağı Suriye, Kıbrıs ve Lidya'nın da
Mutlak Kraliçesi yapmış."

Fakat Kleopatra'nın M.Ö. 46'da Roma'ya gelmesinden sonra Sezar'ın kendisi çocuğu resmen oğlu olarak tanıdı. Kleopatra oğlunun babasının ardılı olarak hem Roma hem de Mısır tahtına oturacağına ilişkin hak iddia ediyordu. Ancak Sezar'ın M.Ö. 15 Mart 44 tarihinde suikasta kurban gitmesi üzerine Kleopatra ve oğlu Sezaryon Mısır'a geri döndü ve muhtemelen oğluna tahta yer açmak için küçük kardeşi XIV. Ptolemaios II. Theos Philopator'un ölümünü ayarladı. Amacı Sezaryon'u Sezar'ın halefi yapmaktı ve bu arada kraliyet verasetinde birinci sırada kalmaya devam etti.

Marcus Antonius ve *Octavian* (geleceğin imparatoru *Augustus*) arasındaki güç çatışmasının kaçınılmaz hale geldiği gergin dönemde, *Octavian* ve *Lepidus* ile birlikte Cumhuriyetin kontrolünü elinde tutan *Antonius*, *Sezaryon* ve *Kleopatra*'dan olan kendi 3 çocuğuna doğudan bazı topraklar ve çeşitli unvanlar verdi. *Sezaryon* "Kralların Kralı" ilan edildi. *Antonius*, *Octavian*'ın geleceği için ölümcül bir tehlike olacak şekilde (sahip olduğu gücü Sezar'ın yeğeni ve evlatlık oğlu olmasına borçluydu), *Sezaryon*'un Sezar'ın gerçek oğlu olduğunu ilan etti. Bu açıklama, *Antonius* ve *Octavian* arasındaki ilişkinin bir daha asla tamir edilemeyecek şekilde bozulmasına ve *Octavian*'ın tahlil tedarikinde yaşanan sıkıntından *Antonius*'u sorumlu tutarak *Antonius* ve *Kleopatra*'ya karşı savaş açmasına neden oldu.

Kleopatra'nın Doğu'nun Romalı triumvir'i *Marcus Antonius* ile ilişkisinin başlamasından sonra Sezaryon M.Ö. 34'te İskenderiye'de "Kralların Kralı" unvanıyla ortaya çıktı, annesi ise kendisini "Kralların Kraliçesi" olarak adlandıryordu. *Antonius*'un M.Ö. 31'de Actium'da diğer triumvir *Octavian*'a karşı savaşta feci bir yenilgiye uğramasının ardından *Kleopatra Sezaryon*'u, muhtemelen Hindistan'a kaçma planı uyarınca, Yukarı Mısır'ın Kızıldeniz kıyısında bir liman olan Berenice'ye gönderdi (Bkz. "[Kleopatra](#)"). Klasik yazarlardan *Plutarkhos*, *Sezaryon*'un Hindistan'a gönderildiğini, ama aynı zamanda Mısır krallığının sahte vaatleriyle geri çekildiğini de söyler: "Kleopatra'nın Jül Sezar'dan olan oğlu olduğunu söyleyen Sezaryon, annesi tarafından büyük bir hazineyle birlikte Etiyopya üzerinden Hindistan'a gönderildi. Orada Theodoros gibi başka bir öğretmen olan Rhodon, (Octavian) Sezar'in onu krallığı almaya davet ettiği gereklisiyle onu geri dönmeye ikna etti."

Octavian, İskenderiye kentini M.Ö. 1 Ağustos 30'da ele geçirdi ve bu tarih Mısır'ın Roma Cumhuriyeti topraklarına katıldığı gün olarak tarihe geçti. *Marcus Antonius*, *Octavian*'ın şehrde girmesi üzere intihar etti ve *Kleopatra* da aynı örneği izleyerek M.Ö. 12 Ağustos 30'da intihar etti (bkz. Şekil 1.39); geleneksel olarak intihar etmekleri söylende de cinayet olduğu da öne sürülmüştür. *Octavian*, "İki Sezar'dan biri fazla!" diyen *Arius Didymus*'un tavsiyesine uyarak (*Homeros*'taki bir dizede bir kelime oyunu) Firavun *Sezaryon*'u İskenderiye'de idam ettirdi. *Sezaryon*'un muhafizleri, öğretmeni de dahil, İskenderiye'ye dönmemeleri sırasında affedilecekleri söyleyle kandırıldılar ya da ona ihanet ettiler (kayıtlar bu konuda net değildir). Halk arasında *Sezaryon*'un boğularak öldürüldüğü düşünülmektedir, ancak ölümünün kesin koşulları belgelenmemiştir. *Octavian* daha sonra Mısır'ın mutlak kontrolünü ele geçirdi ve M.Ö. 30 yılı, Mısır'ın geleneksel kronolojik sistemine göre yeni hükümdarın saltanatının ilk yılı olarak kabul edildi.

Sezaryon'un çok az resmi günümüze ulaşmıştır. Bunlardan biri, kağışında isminin yazılı olduğu (kartuş) ve *Cesarion*'a teklif edilen bir kral gövdesidir (Bkz. "[Torso of a Ptolemaic King, inscribed with cartouches of a late Ptolemy](#)"). Bir diğeri, M.Ö. 19 Ocak 30 tarihli *Sezaryon*'un tanrılarla adak sunduğu yuvarlak tepeli bir kumtaşısı stelasıdır: "Krallardan doğan kralların bedensel kızı olan kadın firavunun, babasını seven iyiliksever tanrıça Kleopatra'nın ve babasını ve annesini seven tanrı Sezar olarak adlandırılan firavun Ptolemaios'un" diye devam eder. Adı verilmeyen firavun *Sezaryon*'dur (Bkz. "[EA1325](#)").

Ayrıca İskenderiye limanında 1997'de bulunan kısmi bir heykelde *Cesarion*'un tasvir edildiği düşünülmektedir ve Dendera'daki Hathor Tapınağı'nda annesiyle birlikte yetişkin bir firavun olarak 2 kez kabartma olarak tasvir edilmiştir (Bkz. Şekil 1.38). *Cesarion*'un bebeklik resmi *Kleopatra*'nın bazı bronz sikkelerinde görülür.

Özetle bu tarihi bilgilere göre İtalyanların *Sezaryon*'un *Kleopatra* ile *Jül Sezar*'ın oğlu olduğunu kabul etmekten başka çareleri yok. Artık İmparator *Augustus*'un baskısı kalktıguna göre ve onun koruma muhafizlarından (*Praetor*) *Gaius Cestius*'un piramitin sırrını çözen kişi olarak, *Sezar*'ın hakkının *Sezar*'a geri verilmesi gerektiğini düşünüyorum (Y.N. Bu çalışmada "[Avrupa Rönesansı'nda 'Mükemmel Adam' Tasvirleri](#)" adlı çalışmamda olduğu gibi *Constantino Sigismundi*'nin dışında (ki o da Google Earth'teki haritalarda çokça gördüğüm piramitin azimutunda beni doğrulttu ya da kesinleştirdi) hiçbir İtalyan'dan yardım almadım. Fakat başlangıçta çok masumane görülen bu durum bir noktadan sonra, özellikle çelişkiler söz konusu olduğunda, kendinizle mücadeleye dönüşüyor ve galip çıktığınız takdirde sizin için bir zafer (Gaius) oluyor. Şimdi bu son zaferimi *Sezaryon*'un oğlu olduğuna ilişkin mükemmel bir okuma parçası vererek bir seviye ileriye taşıdım. Çünkü bu bilgileri hiçbir kaynakta bir arada görmeniz mümkün değildir. Kaynakların çoğu, ki buna Wiki başlıklı ansiklopediler de dahildir, *Sezaryon*'un hayatı hakkında sanki *Augustus* yaşıyormuş gibi yanlıltıcı bilgiler verir). Burada gördüğünüz bu tarihi bilgilerin çoğunu ne *William Shakespeare* ne de 1963 yapımı "[Kleopatra](#)"



Şekil 1.39. Pompei'den M.S. 1. yüzyılın ilk çeyreğinden kalma, büyük olasılıkla kraliyet diademini takmış Kleopatra'yı bir intihar eylemi sırasında zehir içeren ve yine kraliyet diademini takmış Sezaryon'u arkasında dururken tasvir eden bir Roma resmi.

BÖLÜM 1: Büyük Piramit'teki π 'nin Sırı

1.8. Cestius'un Piramiti

filmindeki oyuncular biliyordu (Y.N. Filmin kritizesini 2023 yapımı ve 4 bölümlük “[Kralice Kleopatra](#)” dizisinde bulabilirsiniz). Onlar sadece kendilerine ulaşan az sayıda ama kesin tarihi bilgilerden hareketle eserlerini ortaya koydular. Hatta bu tarihi bilgilerden biri uygulamaya geçti bile!

“[Ne seninle ne sensiz?](#)”

Şimdi 60. yaşını kutlayan Mankiewicz'in yönettiği “[Kleopatra](#)” filminin ikonik olmasındaki sebeplerden en magazineli, İtalya'daki sette yaşadı. Elizabeth Taylor ile Richard Burton'ın aşkı başladığında ikisi de başkalarıyla evliydi. Ama öyle büyük bir aşka tutuldular ki Kleopatra ile Marcus Antonius aşkı 2000 yıl sonra yeniden ortaya çıktı ve Taylor eşi Eddie Fisher'den, Burton ise Sybil Williams'tan boşandı. “[Kleopatra](#)” filmi, bu aşkin da etkisiyle kült bir yapımı dönüştü. 1964'te evlenip 1974'te boşanan Taylor ile Burton, 1975'te tekrar evlenip 1 yıl sonra yine ayrıldılar. Onların ilişkisi “[Ne seninle ne sensiz?](#)” diye özetlenebilecek çekişmeli bir birliktelığındı. Burton 1984'te yaşamını yitirirken, başından 8 evlilik geçen Taylor 2011'de vefat etti. Onlardan geriye kalan en büyük hatırlardan biriyse “[Kleopatra](#)” filmi oldu (Bkz. Daha detaylı bilgiler için “[Ölümsüz bir Aşk ikonu Elizabeth Taylor](#)”).

Bu bölümü şu hatırlayla sonlandırmazsam olmaz!

Romali Muhammed Ali

XVII. Yaz Olimpiyatları'nda altın madalya kazanan Muhammed Ali Olimpiyat Köyü'nün adeta başkanı olur ve bu ilgi gittikçe büyündüğünden kendisiyle bir röportaj yapılır.



Şekil 1.40. En son bir belgeselde Kleopatra'nın siyahı oyuncu Adele James tarafından canlandırılması üzerine Mısırlı yetkililer ayağa kalktı. Yapım, “Kleopatra, Yunan asılı ve beyaz tenliydi!” denilerek yarıya taşındı. M.O. 51'den 30'a kadar Mısır Ptolemaios Krallığı'nın kraliçesi olan Kleopatra, hem Roma diktktörü Sezar hem de Romalı general Marcus Antonius ile aşk yaşamıştı. 1963 tarihli “[Kleopatra](#)” filmindeyse Mısır Kraliçesi'ni Hollywood yıldızı Elizabeth Taylor, Sezar'ı Rex Harrison, Marcus Antonius'u Richard Burton canlandırmıştı. Joseph L. Mankiewicz'in yönettiği ve 44 milyon dolara mal olan bu 4 saatlik film, diğer tüm Kleopatra filmlerini geride bırakarak hayatı kaldı ve bugün 60'ıncı yaşını kutluyor. Bunda en büyük pay ise Elizabeth Taylor ile Richard Burton'ın gerçek hayatı aşklarının da film setinde başlamış olması!



Şekil 1.41. Spikerin 1960 Roma Yaz Olimpiyatları'nda boksta hafif ağır sıklette altın madalya kazanan [Muhammed Ali](#) ile röportaj yaparken ilk sorduğu soru şu: “Romali adınız nereden geliyor?”

Muhammed Ali şöyle cevaplar: “Anladığım kadariyla, ben Cassius Marcellus Clay VI ve büyük büyük büyükbabam Kentucky kölesiyydi. Adını Kentuckyli atalarından aldı.

-Nereli olduğunu ya da nereden geldiğini söyleyemem ama boksta küçük bir ün kazandığım için çoğu insan nereli olduğunu ve ismimin kökenini merak ediyor. Oysa pek araştırmadım!”, [Kan Kardeşler: Malcolm X ve Muhammed Ali](#), 17:41.

Bence Muhammed Ali “Cassius Marcellus Clay VI” adına karşı değildi, bu ismin bir Roma kölesiyle özdeşleştirilip kendisine “köle” denilmesine karşı çıktı ve bu yüzden aynı belgeselde gösterilen mahkemedede kendisine defalarca “Cassius” denmesine rağmen her seferinde “Muhammed Ali” diyerek düzeltti. Çünkü Amerikalı beyazlar bu tür tuhaf lakaplarla siyahilere takılmayı adet edinmişlerdi. Örneğin Malcolm X'e göre, yaşı ne olursa olsun siyahilere “Oğlan” diyorlardı (Muhammed Ali'ye takılan bir diğer lakap bir çöl filmi destanındaki “[Arabistanlı Cassius](#)” idi. Bkz. [KHAFFE Piramiti'nin Mimarisini 5](#), TESTO 5.5, S. 7).